



Številka: 06211-47/2020-28 22022
Datum: 15. 10. 2020

Na podlagi prvega odstavka 11. člena, petega in šestega odstavka 13. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: ZIntPK), ter 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, 70/00, 52/02, 73/04, 119/05, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13; v nadaljevanju: ZUP) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: komisija) v sestavi: Simon Savski, namestnik predsednika in mag. Uroš Novak, namestnik predsednika, v postopku zaradi nasprotja interesov skladno z ZIntPK v zadevi 06211-47/2020, vodenem zoper občinskega svetnika Občine Ravne na Koroškem Milana Škafarja, na 24. seji dne 15. 10. 2020 sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

1. Milan Škafar, občinski svetnik Občine Ravne na Koroškem se je s tem, ko se dne 18. 3. 2020 na 3. dopisni seji Občinskega sveta Občine Ravne na Koroškem pri glasovanju za podelitev priznanja Občine Ravne na Koroškem za dolgoletno družbeno in politično udejstvovanje v raznih organih in funkcijah v lokalni skupnosti, pri čemer je bil kandidat on sam, ni izločil iz glasovanja, znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov in ni storil vse, da se mu izogne, s čimer je ravnal v nasprotju z določbami 37. člena ZIntPK.
2. Milan Škafar, občinski svetnik Občine Ravne na Koroškem o okoliščinah, ki izhajajo iz 1. točke izreka teh ugotovitev, ni predhodno pisno obveščal svojega predstojnika, s čimer so podani znaki kršitve določb 38. člena ZIntPK,

OBRAZLOŽITEV

A. UVODNA POJASNILA

1. Dne 16. 4. 2020 smo prejeli prijavo, ki se je nanašala na morebitno nasprotje interesov pri obravnavanju in odločanju o priznanjih in nagradah Občine Ravne na Koroškem, ki jih občina podeljuje ob občinskem prazniku 12. aprilu.
2. Za dodatne informacije smo v okviru predhodnega preizkusa prijave na podlagi 3. odstavka 41. člena Poslovnika komisije za preprečevanje korupcije (Uradni list RS, št. 24/12) v povezavi s 16. členom ZIntPK zaprosili za pojasnila Občino Ravne na Koroškem ter vpogledali v javne evidence ter evidence komisije.

B. DEJANSKO STANJE

i. Ugotovljena dejstva in okoliščine

3. Iz pridobljenih podatkov in dokumentacije izhajajo naslednja ključna dejstva:
 - Milan Škafar je občinski svetnik Občine Ravne na Koroškem, ki svojo funkcijo opravlja nepoklicno v mandatnem obdobju 2018-2022;
 - Komisija za vloge občanov in za priznanja Občine Ravne na Koroškem je objavila razpis, s katerim je pozvala predlagatelje, da podajo predloge za podelitev priznanj Občine Ravne na Koroškem;

- Komisija za vloge občanov in za priznanja je Občinskemu svetu Občine Ravne na Koroškem skozi svoj predhodni postopek občinskega svetnika Milana Škafarja predlagala za prejem občinske nagrade;
- Občinski svet Občine Ravne na Koroškem je na 3. dopisni seji dne 18. 3. 2020, ki je potekala telefonsko obravnaval predloge za podelitev priznanja Občine Ravne na Koroškem v letu 2020;
- pri točki 9 so občinski svetniki obravnavali in glasovali z 11 glasovi ZA, 10 glasovi PROTI in 1 VZDRŽANIM glasom in sprejeli SKLEP št. 211 s katerim so Milanu Škafarju podelili nagrado Občine Ravne na Koroškem za njegovo dolgoletno družbeno in politično udejstvovanje v raznih organih in funkcijah v lokalni skupnosti;
- iz Zapisnika 3. dopisne seje Občinskega sveta Občine Ravne na Koroškem ki je potekala 18. 3. 2020 je razvidno, da je bilo na dopisni seji telefonsko prisotnih 22 občinskih svetnikov, med njimi je bil tudi Milan Škafar;
- v razpravi na dopisni seji je Milan Škafar pred glasovanjem navedel, da glasuje za vse predloge in priznanja, tudi za sprejem sklepa št. 211. V primeru, da se bo občinski svet strinjal z avtonomnim mnenjem komisije, se v naprej odreka finančni nagradi ter je ne bo sprejel;
- po pojasnilu Občine Ravne na Koroškem se občinski svetnik kljub predhodnemu najprej ustnemu in nato še na njegovo izrecno zahtevo njemu poslanemu pisnemu pravnemu mnenju, da gre na podlagi ZIntPK za nasprotje interesov in da je dolžnost funkcionarjev, ki se znajdejo v nasprotju interesov, da se izločijo iz glasovanja, iz glasovanja ni izločil.

ii. O izjasnitvi obravnavane osebe

4. Milan Škafar je dne 17. 8. 2020 ter 20. 8. 2020 podal pisno izjasnitev glede osnutka ugotovitev o konkretnem primeru št. 06211-47/2020-19. V dopisu je Milan Škafar navedel, da ga je direktorica občinske uprave želela obvestiti o nasprotju interesov in dolžnosti funkcionarjev o izločitvi iz glasovanja, vendar mu je začela naštevati člene, zato je prosil za pravno mnenje. Ko je prejel pravno mnenje, je to navajalo samo člene zakona brez vsebine, iz tega mnenja pa je bilo vsebinsko razbrati, da bi se moral izločiti iz glasovanja, saj gre za finančno nagrado. Ker se je že v osnovi odrekel finančnemu delu nagrade v višini 3.800,00 EUR, v svojem dejanju ni videl ničesar spornega. Prav tako navaja, da ni resnično pojasnilo Občine Ravne na Koroškem o tem, da je bil o morebitnem nasprotju interesov ustno obveščen, ter da so mu bili razloženi členi zakona. Ravno zaradi tega, ker mu niso bili obrazloženi členi zakona, je zahteval pravno mnenje, iz katerega pa je razbral, da bi se moral izločiti iz glasovanja, saj gre za finančno nagrado, ki pa se ji je že ob predlogu nagrade vnaprej odrekel. Glede pisnega obveščanja svojega predstojnika je navedel, da je bil župan o vsem obveščen, prav tako celotna občinska uprava, saj je med podporniki za občinsko nagrado tudi pozitivno mnenje župana za predlog občinske nagrade. Smiselno razume, da je bil župan glede na 10. točko prvega odstavka 77. člena ZIntPK primerno obveščen, prav tako celotna občinska uprava.
5. Komisija je izjasnitve obravnavane osebe preučila. Glede očitkov obravnavane osebe, ki se nanašajo na obveščanje občinske uprave glede morebitnega nasprotja interesov je komisija pogledala dokument Občine Ravne na Koroškem (Pravno mnenje glede glasovanja občinskega svetnika z dne 18. 3. 2020) v katerem sta bili navedeni določbi 38. člena ZIntPK ter prekrškovna določba 77. člena ZIntPK, poleg tega pa je bilo navedeno tudi, da je dolžnost funkcionarjev in javnih uslužbencev, ki se znajdejo v nasprotju interesov, da se izločijo iz glasovanja in da gre v konkretnem primeru za občinsko nagrado in porabo javnih sredstev, zato se mora kandidat o svojem glasovanju izločiti, izločitev pa predlaga predstojniku ali komisiji. Poleg tega je bilo pravnemu mnenju pripeto tudi eno izmed odgovorov komisije, ki je objavljeno tudi na spletni strani komisije in pojasnjuje v katerih primerih oziroma ali je občinski svetnik lahko upravičen do nagrade, v katerem je med drugim pojasnjeno, da je občinski funkcionar lahko deležen nagrade v kolikor so bile s strani funkcionarja dosledno spoštovane določbe o izogibanju nasprotju interesov v vseh fazah postopka, kar konkretno pomeni izločitev občinskega svetnika iz vseh faz odločanja o nagradi in vzdržanja vsakega formalnega ali neformalnega vplivanja na odločanje o dodelitvi nagrade njemu samemu (kar vključuje tudi glasovanje na seji). Ne glede na pravno mnenje Občine Ravne na Koroškem je dikcija nasprotja interesov jasna. V kolikor občinski svetnik sodeluje pri obravnavi ali odločanju/glasovanju v tem konkretnem primeru denarni nagradi, za katero je predlagan poleg ostalih občanov tudi sam občinski svetnik, se nastanku dejanskega nasprotja interesov ali pa vsaj videza, da zasebni interes vpliva na konkretno opravljanje javnih nalog, ni mogoče izogniti ne glede na okoliščine. V tem primeru se pričakuje vnaprejšnja izločitev člana iz obravnave ali glasovanja. Po sami naravi stvari je namreč v takem primeru ne glede na integriteto posameznika ali morebitne druge okoliščine utemeljeno podan najmanj videz, da oseba, ki je sama predlagana za določeno nagrado, svoje javne funkcije oziroma naloge ne bo opravila objektivno in nepristransko. To pomeni, da se mora taka oseba izločiti iz vseh

faz postopka, vključno s fazo glasovanja. Glede obveščanja župana smo zaprosili za pojasnila župana, ki nam je z dopisom št. 039-0010/2020 dne 31. 8. 2020 pojasnil, da ga občinski svetnik Milan Škafar predhodno pisno ni obveščal o dejanskem ali možnem obstoju nasprotja interesov ob seznanitvi, da je predlagan za sprejem nagrade, je pa bil župan seznanjen, da je občinski svetnik Milan Škafar predlagan za občinsko nagrado.

C. RELEVANTNO PRAVO

6. ZIntPK v 6. točki 4. člena določa, da so »funkcionarji« poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, funkcionarji v drugih državnih organih in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljnjem besedilu: lokalne skupnosti), poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, kjer njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta in drugi funkcionarji iz Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, generalni sekretar vlade, bivši funkcionarji, dokler prejemajo nadomestilo plače v skladu z zakonom, ter funkcionarji Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.
7. ZLS v prvem odstavku 34. a člena določa, da so člani občinskega sveta, župan in podžupan občine občinski funkcionarji.
8. Odlok o priznanjih Občine Ravne na Koroškem v 2. členu določa, da občina podeljuje priznanja posameznikom ter podjetjem, organizacijam, skupnostim, društvom in skupinam ljudi za uspešno delo in za dejanja, ki imajo poseben pomen za občino in za izvajanje dejavnosti v njej, kot znak priznanja in zahvale ter z namenom, da z njimi spodbuja prizadevanja za uresničevanje napredka, večanje ugleda in uveljavljanja občine v širšem prostoru. Nadalje 6. člen določa, da nagrado Občine Ravne na Koroškem podeljuje občina posameznikom za življenjsko delo, za njihove pomembne dosežke in rezultate, ki predstavljajo trajen prispevek k razvoju občine in so pomembni za delo in življenje v njej ter za njen ugled. Nagrada znaša dve povprečni mesečni bruto plači na zaposleno osebo v Republiki Sloveniji po zadnjih objavljenih podatkih Zavoda RS za statistiko. Občina podeli v posameznem letu praviloma eno občinsko nagrado.
9. ZIntPK v 10. točki 4. člena določa, da so »uradne osebe« funkcionarji, uradniki na položaju in drugi javni uslužbenci, poslovodne osebe in člani organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja.
10. ZIntPK v 12. točki 4. člena določa, da so »nasprotje interesov« okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog.
11. ZIntPK v 13. točki 4. člena določa, da »zasebni interes uradne osebe« pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične osebe ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela osebne, poslovne ali politične stike.
12. ZIntPK v 37. členu določa, da mora biti uradna oseba pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in mora storiti vse, da se mu izogne. Uradna oseba svoje funkcije ali službe ne sme uporabiti zato, da bi sebi ali komu drugemu uresničila kakšen nedovoljen zasebni interes.
13. ZIntPK v 38. členu določa, da če z drugim zakonom ni določeno drugače, mora uradna oseba, ki ob nastopu službe ali funkcije ali med njenim izvajanjem, ugotovi nasprotje interesov ali možnost, da bi do njega prišlo, o tem takoj pisno obvestiti svojega predstojnika, če predstojnika nima, pa komisijo. Ob tem mora takoj prenehati z delom v zadevi, v kateri je prišlo do nasprotja interesov, razen, če bi bilo nevarno odlašati. Predstojnik oziroma komisija o obstoju nasprotja interesov odločita v 15 dneh in s svojo odločitvijo takoj seznanita uradno osebo.
14. ZIntPK v 39. členu določa, da če obstaja verjetnost, da je pri uradnih ravnanjih uradnih oseb obstajalo nasprotje interesov, lahko komisija uvede postopek ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov in njegovih posledic. Če je na podlagi izvedenega postopka ugotovljeno nasprotje interesov, komisija s tem seznanjeni pristojni organ ali delodajalca in mu določi rok, v katerem jo je dolžan obvestiti o sprejetih ukrepih. Če komisija ugotovi, da je uradna oseba v obravnavani situaciji

vedela oziroma bi morala in mogla vedeti, da obstaja nasprotje interesov, vendar je kljub temu ravnala v nasprotju z določbami o preprečevanju nasprotja interesov, komisija o tem obvesti druge pristojne organe. Komisija lahko uvede postopek iz prvega odstavka tega člena v roku dveh let od opravljenih uradnih dejanj.

15. ZIntPK v 10. točki prvega odstavka 77. člena določa da se z globo od 400 do 1200 evrov kaznuje za prekršek posameznik, ki v nasprotju z določbo prvega odstavka 38. člena ZIntPK svojega predstojnika ali komisije ne obvesti takoj o nasprotju interesov oziroma možnosti, da bi do njega prišlo.

D. UGOTOVITVE

a) k 1. točki izreka

16. Milan Škafar je občinski svetnik Občine Ravne na Koroškem, ki mu je bila na 3. dopisni seji Občinskega sveta Občine Ravne na Koroškem dne 18. 3. 2020 podeljena Nagrada Občine Ravne na Koroškem za njegovo dolgoletno družbeno in politično udejstvovanje v raznih organih in funkcijah v lokalni skupnosti.
17. Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO in 11/18 – ZSPDLSL-1) v 34. a členu določa, da so člani občinskega sveta občinski funkcionarji, iz česar izhaja, da je Milan Škafar kot občinski svetnik dolžan ravnati skladno z določbami ZIntPK. ZIntPK kot uradne osebe opredeljuje funkcionarje, uradnike na položaju in druge javne uslužbence, poslovodne osebe in člane organov upravljanja, vodenja in nadzora v subjektih javnega sektorja (10. točka 4. člena).
18. Na podlagi pojasnil ter priloženega zapisnika je bilo ugotovljeno, da je bilo dne 18. 3. 2020 na 3. dopisni seji, ki je zaradi izrednih razmer (COVID-19) potekala telefonsko, prisotnih 22 občinskih svetnikov, med katerimi je bil prisoten tudi Milan Škafar. Pri točki 9 so občinski svetniki obravnavali in glasovali z 11 glasovi ZA, 10 glasovi PROTI in 1 VZDRŽANIM glasom in sprejeli SKLEP št. 211, s katerim so Milanu Škafarju podelili nagrado Občine Ravne na Koroškem za njegovo dolgoletno družbeno in politično udejstvovanje v raznih organih in funkcijah v lokalni skupnosti. V razpravi na seji je Milan Škafar pred glasovanjem navedel, da glasuje za vse predloge in priznanja, tudi za sprejem sklepa št. 211 ter da se v primeru, da se bo občinski svet strinjal z avtonomnim mnenjem komisije, vnaprej odrekel finančni nagradi. Iz pojasnila Občine Ravne na Koroškem še izhaja, da se občinski svetnik kljub predhodnemu najprej ustnemu in nato še na njegovo izrecno zahtevo njemu poslanemu pisnemu pravnemu mnenju, da gre na podlagi ZIntPK za nasprotje interesov in da je dolžnost funkcionarjev, ki se najdejo v nasprotju interesov, da se izločijo iz glasovanja, iz glasovanja ni izločil.
19. ZIntPK nasprotje interesov opredeljuje kot okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog (12. točka 4. člena). Zasebni interes uradne osebe skladno s 13. točko 4. člena ZIntPK pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične ali pravne osebe, s katerimi uradna oseba ima ali je imela osebne, poslovne ali politične stike. Premoženjska korist zajema nepremičnine, premičnine oziroma kakršnokoli drugo korist, ki jo je mogoče denarno ovrednotiti (delovno razmerje, pogodbeno delo, sejnine, denarne nagrade, potovanja ipd.); nepremoženjska korist pa zajema druge oblike koristi, ki jih sicer ni mogoče neposredno denarno ovrednotiti, predstavljajo pa dodano vrednost za prejemnika (prednost, usluge, priznanja, reference, status, funkcija, izobrazba, privilegiran položaj, pozitivno mnenje, ipd.). 37. člen ZIntPK predpisuje dolžnost uradne osebe, da mora biti pri opravljanju svojih nalog in službe pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in mora storiti vse, da se mu izogne.
20. Občinski svetnik Milan Škafar je s tem, ko je na dopisni seji sodeloval in glasoval pri sprejetju sklepa št. 211, s katerim mu je bila dodeljena nagrada Občine Ravne na Koroškem za njegovo dolgoletno družbeno in politično udejstvovanje v raznih organih in funkcijah v lokalni skupnosti, ravnal na način, ki po mnenju komisije ustvarja nasprotje interesov. Glasovanje zase sodi med najbolj tipične okoliščine, ki ustvarijo nasprotje interesov, zato bi uradna oseba morala vedeti, da je oziroma bo s takšnim glasovanjem vzbudila dvom v objektivnost in nepristranskost dodelitve nagrade.

b) k 2. točki izreka

21. Milan Škafar tudi ni izpolnil obveznosti, ki mu jo nalaga 38. člen ZIntPK, saj o okoliščinah nasprotja interesov ob zaznavi okoliščin (ob seznanitvi, da je predlagan za sprejem nagrade), ki so povzročile nasprotja interesov ni pisno obvestil župana Občine Ravne na Koroškem.
22. ZIntPK za kršitve, povezane s pisnim obveščanjem predstojnika o možnosti nasprotja interesov določa prekrškovne sankcije, ki jih posamezniku, v primeru ugotovljene odgovornosti, lahko izreče komisija kot prekrškovni organ.

E. POJASNILO O DOLŽNEM RAVNANJU OSEBE

23. Občinski svetnik Milan Škafar bi se okoliščinam nasprotja interesov, ki so se ustvarile z njegovim sodelovanjem in glasovanjem na 3. dopisni seji Občinskega sveta Občine Ravne na Koroškem, ki je potekala dne 18. 3. 2020 pri sprejetju sklepa št. 211, s katerim mu je bila dodeljena nagrada Občine Ravne na Koroškem za njegovo dolgoletno družbeno in politično udejstvovanje v raznih organih in funkcijah v lokalni skupnosti, moral izogniti z izločitvijo iz glasovanja, poleg tega pa bi moral – ob zaznavi okoliščin, ki so povzročile nasprotje interesov (ob seznanitvi, da je predlagan za sprejem nagrade) o teh obstoječih okoliščinah pisno obvestiti župana Občine Ravne na Koroškem.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve je dopusten upravni spor. Tožba se lahko vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva ulica 33, 1000 Ljubljana, v roku 30 dni od vročitve teh ugotovitev.



Simon SAVSKI
NAMESTNIK PREDSEDNIKA

Vložiti:

- zbirka dok. gradiva.