



Številka: 06212-9/2021/18 32013
Datum: 31. 3. 2022

Na podlagi drugega odstavka 11. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20 in 3/22 – ZDeb), v nadaljevanju: ZIntPK), 8. točke 13. člena ter 40. člena Poslovnika Komisije za preprečevanje korupcije (Uradni list RS, št. 156/21; v nadaljevanju Poslovník) senat Komisije za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: senat Komisije) v sestavi: dr. Robert Šumi, predsednik, Simon Savski, namestnik predsednika, in David Lapornik, namestnik predsednika, v zadevi št. 06212-9/2021, vodeni zaradi suma kršitev določb o prepovedi oziroma omejitvah poslovanja v Občini Polzela, na 14. seji dne 31. 3. 2022 sprejema naslednje

UGOTOVITVE O KONKRETNEM PRIMERU

1. Občina Polzela, ki jo zastopa župan Jože Kužnik, je

- a) s tem, ko je preko naročilnic št. 2017/000059, št. 2018/000058, št. 2019/000138, št. 2020/000087, št. 2020/000089 in št. 2020/00048 sklenila posle v skupni vrednosti 21.524,2 EUR s podjemom *KU-MA SERVIS, Servis strojev in naprav, montaža pohištva, MARKO KUŽNIK s.p.*, s katerim je lastniško povezan družinski član župana Občine Polzela Jožeta Kužnika,

kršila prvi odstavek 35. člena ZIntPK¹.

OBRAZLOŽITEV

A. DEJSTVA IN OKOLIŠČINE

1. Komisija je postopek preiskave zaradi suma kršitev določb o prepovedi oziroma omejitvah poslovanja v Občini Polzela začela na podlagi prijave z dne 19. 8. 2021. Naknadno je prejela še več prijav² s podobnimi ali pa povsem identičnimi očitki, in sicer o domnevno spornem poslovanju Občine Polzela s podjemom *KU-MA SERVIS, Servis strojev in naprav, montaža pohištva, MARKO KUŽNIK s.p.* (v nadaljevanju: *KU-MA SERVIS Marko Kužnik s.p.*), s katerim naj bi bil lastniško povezan družinski član župana Občine Polzela Marko Kužnik.
2. Komisija je v fazi predhodnega preizkusa prijave najprej vpogledala v uradne in interne evidence (E-Risk, EBONITETE, AJPES, CORRUPTIO) ter v aplikacijo ERAR. Ker je iz pridobljenih podatkov dejansko izhajal sum več kršitev določb ZIntPK s področja omejitve poslovanja, je Komisija za dodatna pojasnila in posredovanje relevantne dokumentacije zaprosila še Občino Polzela. Pridobila je pojasnilo o pravni podlagi sklenjenih poslov, fotokopije naročilnic, ki jih je Občina Polzela izdala podjemu *KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s.p.*, fotokopije izdanih / prejetih računov ter potrdila o izplačilih Občine Polzela podjemu *KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s.p.* v obdobju od novembra 2016 do novembra 2021³.

¹ Posli, ki so bili sklenjeni pred 17. 11. 2020 pomenijo kršitev takrat veljavnega ZIntPK, posli, sklenjeni po tem datumu pa kršitev novele Prvi odstavek 35. člena ZIntPK se sicer z novelo ni spreminjal.

² Prijava, knjižena pod zaporedno št. 3 z dne 16. 9. 2021, prijava, knjižena pod zaporedno št. 6 z dne 8. 10. 2021 in prijava, knjižena pod zaporedno št. 11 z dne 6. 12. 2021

³ V skladu z dvanajstim odstavkom 13. člena ZIntPK so predmet konkretnega postopka lahko zgolj posli **preteklih pet let**, čeprav Občina Polzela in omenjeni poslovni subjekt poslujeta že od leta 2013

3 Iz pridobljenih podatkov in dokumentacije izhajajo naslednja ključna dejstva:

- Jože Kužnik je **župan Občine Polzela** že od 29. 3. 2012 dalje, od avgusta 2021 pa funkcijo opravlja **nepoklicno**;
- Jože Kužnik organu, kjer opravlja funkcijo župana, **ni poročal**⁴ o subjektih, s katerimi je on sam ali njegovi družinski člani povezan na način iz prvega odstavka 35. člena ZIntPK, saj evidenca elektronskih obrazcev, ki jo vodi Komisija (in posledično baza CORRUPTIO), ne vsebuje podatkov o podjetju KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s.p., katerega lastnik je njegov družinski član.⁵ Baza tudi **ne vsebuje podatkov** o podjetju Montaža pohištva, Ignac Kužnik s.p., katerega lastnik je prav tako njegov družinski član.⁶ Iz pojasnila Občine Polzela izhaja, da župan **nikoli ni poročal o teh dveh subjektih**, saj je smatral, da glede na to, da ne živi v skupnem gospodinjstvu, ti podatki niso relevantni in da določbe o omejitvah poslovanja veljajo samo za tiste osebe, ki s funkcionarjem živijo v skupnem gospodinjstvu;
- Občina Polzela že od leta 2013 dalje **posluje** s podjetjem KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s p (vir: ERAR), v obdobju od novembra 2016 do novembra 2021 pa skupni znesek poslov znaša **21.524,2 EUR**. Iz pojasnila, s katerim razpolaga Komisija, izhaja, da je podjem za občino opravljal servisne storitve delovnih strojev, s katerimi razpolaga režijski obrat. V manjšem obsegu je enake storitve za občino opravljal tudi poslovni subjekt *Dusefi, d.o.o., Parižlje 8a, 3314 Braslovče*, vendar – kot je v odgovoru pojasnila občina – po znatno višji ceni. V želji po gospodarnem ravnanju je zato občina posle sklepala s cenejšim ponudnikom istih storitev, to pa je KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s.p.;
- Tudi v primeru nakupa traktorske prikolice (zadnji posel občine s podjetjem KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s p v višini 14.903,52 EUR) je bila – kot je pojasnila občina – ponudba KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s p najcenejša, in sicer za več kot 2.000,00 EUR nižja od ponudnika, ki je dejanski uvoznik takšnih prikolic. To je tudi razlog, zakaj je občina nakup traktorske prikolice opravila pri podjetju KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s.p.;
- Župan Jože Kužnik ni aktivno sodeloval v postopkih zbiranja ponudb in izbire ponudnika oziroma je bil iz njih izločen, niti ni posebej obveščal organa o svoji družinski povezanosti z lastnikom podjetja KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s p, saj je menil, da gre za splošno znano dejstvo. Je pa kot odgovorna oseba organa odobril vse predloge za oddajo naročilnic in izplačila za opravljene storitve in blago;
- Občina Polzela in podjetje KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s p. sta poslovala preko:
 1. naročilnice št. 2017/000059 z dne 8. 3. 2017, na podlagi katere je bil občini dne 31. 5. 2017 izdan račun št. 3/2017 v višini **431,61 EUR**, ki je bil plačan dne 30. 6. 2017;
 2. naročilnice št. 2017/000059 z dne 8. 3. 2017, na podlagi katere je bil občini dne 18. 12. 2017 izdan račun št. 4/2017 v višini **801,59 EUR**, ki je bil plačan dne 18. 1. 2018;
 3. naročilnice št. 2018/000058 z dne 31. 1. 2018, na podlagi katere je bil občini dne 17. 4. 2018 izdan račun št. 01/2018 v višini **537,19 EUR**, ki je bil plačan dne 17. 5. 2018;
 4. naročilnice št. 2018/000058 z dne 31. 1. 2018, na podlagi katere je bil občini dne 14. 12. 2018 izdan račun št. 002/2018 v višini **1.000,48 EUR**, ki je bil plačan dne 31. 12. 2018;
 5. naročilnice št. 2020/000087 z dne 20. 1. 2020, na podlagi katere je bil občini dne 20. 3. 2020 izdan račun št. 001/2020 v višini **692,70 EUR**, ki je bil plačan dne 20. 4. 2020,

⁴ Navedena opustitev dolžnega ravnanja ne more biti več predmet postopka, saj je od tega preteklo že več kot pet let (funkcionar je dolžan poročati najkasneje mesec dni po nastopu funkcije, tj. v konkretnem primeru bilo do dne 29. 4. 2012, ali osem dni po vsaki spremembi – do sprememb pa v tem času ni prihajalo niti v zvezi s funkcionarjem niti v zvezi s podjetjema)

⁵ Vir: E-RISK

⁶ Vir: E-RISK

6. naročilnice št. 2019/000138 z dne 10. 4. 2019, na podlagi katere je bil občini dne 20. 3. 2020 izdan račun št. 003/2020 v višini **1.010,87 EUR**, ki je bil plačan dne 20. 4. 2020;
 7. naročilnice št. 2020/000089 z dne 22. 1. 2020, na podlagi katere je bil občini dne 22. 9. 2020 izdan račun št. 004/2020 v višini **824,38 EUR**, ki je bil plačan dne 22. 10. 2020;
 8. naročilnice št. 2020/000089 z dne 22. 1. 2020, na podlagi katere je bil občini dne 22. 9. 2020 izdan račun št. 006/2020 v višini **1.321,50 EUR**, ki je bil plačan dne 22. 10. 2020;
 9. naročilnice št. 2020/000448 z dne 14. 12. 2020, na podlagi katere je bil občini dne 18. 2. 2021 izdan račun št. 001/2021 v višini **14.903,52 EUR**, ki je bil plačan dne 9. 3. 2021
4. Na podlagi teh dejstev je senat Komisije na 9. seji dne 24. 2. 2022 sprejel Osnutek ugotovitev o konkretnem primeru, ki je bil v skladu s sedmim odstavkom 13. člena ZIntPK dne 1. 3. 2022 posredovan v izjasnitev odgovorni osebi Občine Polzela. Osnutek je bil odgovorni osebi vročen dne 2. 3. 2022, izjasnitve pa Komisija do sprejetja predmetnih ugotovitev ni prejela.

B. RELEVANTNO PRAVO

5. *ZIntPK v 5. točki 4. člena ZIntPK določa, da so »funkcionarji oziroma funkcionarke« (v nadaljnjem besedilu: funkcionarji) so poslanci državnega zbora, člani državnega sveta, predsednik republike, predsednik vlade, ministri, državni sekretarji, sodniki ustavnega sodišča, sodniki, državni tožilci, generalni sekretar vlade, generalni sekretar predsednika republike, šef kabineta predsednika republike, namestnik generalnega sekretarja predsednika republike, svetovalec predsednika republike, generalni sekretar državnega zbora, sekretar državnega sveta, funkcionarji v drugih državnih organih in lokalnih skupnostih, poslanci iz Republike Slovenije v Evropskem parlamentu, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z akti Evropskega parlamenta in drugi funkcionarji iz Republike Slovenije v evropskih institucijah in drugih mednarodnih institucijah, če jih tja napoti Republika Slovenija, ter člani sveta Banke Slovenije, če njihove pravice in obveznosti niso drugače urejene z zakonom, ki ureja Banko Slovenije, in drugimi predpisi, ki obvezujejo Banko Slovenije.*
6. *ZIntPK v 6. točki 4. člena ZIntPK določa, da so »družinski člani« zakonec, otroci, posvojenci, starši, posvojitelji, bratje, sestre in osebe, ki s posameznikom živijo v skupnem gospodinjstvu ali v zunajzakonski skupnosti.*
7. *ZIntPK v prvem odstavku 35. člena določa, da organ ali organizacija javnega sektorja, ki je zavezan postopek javnega naročanja voditi skladno s predpisi, ki urejajo javno naročanje, ali izvaja postopek podeljevanja koncesij ali drugih oblik javno-zasebnega partnerstva, ne sme naročati blaga, storitev ali gradenj, sklepati javno-zasebnih partnerstev ali podeliti posebnih ali izključnih pravic subjektom, v katerih je funkcionar, ki pri tem organu ali organizaciji opravlja funkcijo, ali njegov družinski član*
 - udeležen kot poslovodja, član poslovodstva ali zakoniti zastopnik ali
 - neposredno ali prek drugih pravnih oseb v več kot pet odstotnem deležu udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju ali kapitalu.
8. *ZIntPK v drugem odstavku 35. člena določa, da prepoved iz prejšnjega odstavka velja tudi za poslovanje organa ali organizacije javnega sektorja s funkcionarjem ali njegovim družinskim članom kot fizično osebo.*
9. *ZIntPK v drugem odstavku 35. člena določa, da prepoved iz prejšnjega odstavka velja tudi za poslovanje organa ali organizacije javnega sektorja s funkcionarjem ali njegovim družinskim članom kot fizično osebo.*
10. *ZIntPK v tretjem odstavku 35. člena določa, da prepoved poslovanja v obsegu, ki izhaja iz prvega in drugega odstavka tega člena, ne velja za postopke oziroma druge načine pridobivanja sredstev, ki niso določeni v prvem odstavku tega člena, pod pogojem, da so pri tem spoštovane določbe tega ali drugega zakona o nasprotju interesov in o dolžnosti izogibanja temu nasprotju oziroma pod pogojem, da se funkcionar izloči iz vseh faz odločanja o sklenitvi in izvedbi*

postopka ali posla. Če funkcionar oziroma njegov družinski član v tem primeru krši določbe o izogibanju nasprotju interesov oziroma o dolžni izločitvi, nastopijo posledice kot v primeru prepovedi poslovanja.

- 11 ZIntPK v četrtem odstavku 35 člena določa, da prepoved poslovanja iz prvega odstavka tega člena in prepoved iz prejšnjega odstavka veljata tudi za ožje dele občine (vaške, krajevne ali četrtne skupnosti), ki imajo lastno pravno subjektiviteto, če je občinski funkcionar član sveta ožjega dela občine ali če se posamezen posel lahko sklene le z njegovim soglasjem
- 12 ZIntPK v petem odstavku 35 člena določa, da fizična ali odgovorna oseba poslovnega subjekta poda pisno izjavo o tem, da fizična oseba oziroma poslovni subjekt ni povezan s funkcionarjem in po njenem vedenju ni povezan z družinskim članom funkcionarja na način, določen v prvem odstavku tega člena. Izjava se predloži v postopku podeljevanja koncesije, sklepanja javno-zasebnega partnerstva ali v postopku javnega naročanja.
- 13 ZIntPK v šestem odstavku 35. člena določa, da če so podane okoliščine iz prvega odstavka tega člena, funkcionarji v enem mesecu po nastopu funkcije, nato pa najkasneje v osmih dneh po vsaki spremembi, organu ali organizaciji javnega sektorja, v katerem opravljajo funkcijo, pisno posredujejo:
- osebno ime,
 - EMŠO,
 - naslov stalnega bivališča,
 - podatke o organu, pri katerem funkcionar opravlja funkcijo,
 - datum nastopa in prenehanja omejitve,
 - naziv, sedež, matično in davčno številko poslovnega subjekta,
 - način udeležbe funkcionarja ali njegovih družinskih članov v poslovnem subjektu.
- 14 ZIntPK v sedmem odstavku 35. člena določa, da organ ali organizacija javnega sektorja podatke iz prejšnjega odstavka posreduje komisiji prek elektronskega obrazca, dostopnega na spletnih straneh komisije, najkasneje v 15 dneh od prejema podatkov oziroma spremembe podatkov. Komisija seznam poslovnih subjektov iz prejšnjega odstavka mesečno objavlja na svoji spletni strani. Poslovni subjekt, za katerega veljajo omejitve poslovanja po prenehanju funkcije, je še eno leto po prenehanju funkcije funkcionarja objavljen v seznamu omejitev poslovanja, ki ga vodi komisija.
- 15 ZIntPK v osmem odstavku 35. člena določa, da omejitve po določbah tega člena ne veljajo za poslovanje na podlagi pogodb, ki so bile sklenjene pred funkcionarjevim nastopom funkcije.
- 16 ZIntPK v devetem odstavku 35. člena določa, da je pogodba ali druge oblike pridobivanja sredstev, ki so v nasprotju z določbami tega člena, nična.
- 17 ZIntPK-C v 47. členu prehodnih in končnih določb določa, da se postopki, ki so se začeli na podlagi Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo), končajo po določbah tega zakona, torej novele.

C. UGOTOVITVE KOMISIJE

- 18 ZIntPK v 35 členu izrecno prepoveduje poslovanje med organom ali organizacijo javnega sektorja s subjekti, v katerih je funkcionar, ki pri tem organu ali organizaciji opravlja funkcijo, ali njegov družinski član udeležen kot poslovodja, član poslovodstva ali zakoniti zastopnik ali je neposredno ali preko drugih pravnih oseb v več kot 5% udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju ali kapitalu. Prepoved na podlagi drugega odstavka 35. člena ZIntPK velja tudi za poslovanje naročnika (organa ali organizacije javnega sektorja) s funkcionarjem ali njegovim družinskim članom kot fizično osebo.
- 19 Omejitve oziroma absolutna prepoved poslovanja veljajo v dveh vrstah postopkov:

- v postopkih naročanja blaga, storitev ali gradenj, pri čemer gre za postopke javnega naročanja v (naj)širšem pomenu besede⁷ in
- v postopkih sklepanja javno-zasebnega partnerstva, vključno s podeljevanjem koncesij in podeljevanjem posebnih ali izključnih pravic,

pod pogojem, da v konkretnem primeru obstaja katero od naslednjih alternativno določenih razmerij:

- funkcionar organa ali organizacije javnega sektorja (naročnika) ali njegov družinski član je udeležen kot poslovodja, član poslovodstva ali zakoniti zastopnik v subjektu, ki želi vstopiti v poslovno razmerje z naročnikom zaradi dobave oziroma nudenja blaga, storitev ali gradenj, pridobiti koncesijo, vstopiti v drugo obliko javno-zasebnega partnerstva kot subjekt zasebnega prava ali pridobiti izključno ali posebno pravico;
- funkcionar organa ali organizacije javnega sektorja (naročnika) ali njegov družinski član je v več kot 5 % udeležen pri ustanoviteljskih pravicah, upravljanju oziroma kapitalu subjekta, ki želi vstopiti v poslovno razmerje z naročnikom zaradi dobave oziroma nudenja blaga, storitev ali gradenj, pridobiti koncesijo, vstopiti v drugo obliko javno-zasebnega partnerstva kot zasebni partner ali pridobiti posebno ali izključno pravico ali
- funkcionar ali njegov družinski član kot fizična oseba želi z organom ali organizacijo javnega sektorja (naročnikom) vstopiti v poslovno razmerje v sklopu naročila blaga, storitev ali gradenj, koncesije, druge oblike javno-zasebnega partnerstva ali na podlagi podeljene izključne ali posebne pravice.

- 20 Če so izpolnjeni predstavljeni zakonski kriteriji, ki jih določajo prvi, drugi in četrti odstavek 35. člena ZIntPK, velja prepoved poslovanja naročnika z vsemi subjekti, ne glede na njihovo statusno organiziranost – ni torej pomembno, ali gre za gospodarsko družbo, samostojnega podjetnika posameznika (podjem), zavod, društvo, zadrugo, ustanovo, kmetijsko gospodarstvo ipd.) in ne glede na vrednost posla. Zakon pri tem ne predvideva izjem, kar pomeni, da je **prepoved poslovanja absolutna**, posli, ki so sklenjeni kljub navedenim omejitvam, pa so **nični**.
- 21 Občina Polzela je za izvedbo servisnih storitev delovnih strojev, s katerimi razpolaga režijski obrat, izdala več naročilnic podjemu KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s.p. Gre za naročilnice št. 2017/000059, št. 2018/000058, št. 2020/000087, št. 2019/000138 in št. 2020/000089 v skupni vrednosti **6.620,32 EUR**. Kot izhaja iz pridobljenega pojasnila, je šlo v teh primerih za evidenčna javna naročila, pri katerih so bila dosledno upoštevana načela gospodarnosti, učinkovitosti, uspešnosti ter transparentnosti. Občina je pojasnila, da so bili k podaji ponudb pozvani subjekti, ki imajo ustrezne reference, vendar pa je bil ponudnik KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s.p. najugodnejši.
- 22 Med Občino Polzela in podjetjem KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s.p. so bili v obdobju od 2016 do novembra 2020 sklenjeni naslednji posli.
1. Naročilnica št. 2017/000059 z dne 8. 3. 2017, na podlagi katere je bil občini dne 31. 5. 2017 izdan račun št. 3/2017 v višini **431,61 EUR**, ki je bil plačan dne 30. 6. 2017;
 2. Naročilnica št. 2017/000059 z dne 8. 3. 2017, na podlagi katere je bil občini dne 18. 12. 2017 izdan račun št. 4/2017 v višini **801,59 EUR**, ki je bil plačan dne 18. 1. 2018;
 3. Naročilnica št. 2018/000058 z dne 31. 1. 2018, na podlagi katere je bil občini dne 17. 4. 2018 izdan račun št. 01/2018 v višini **537,19 EUR**, ki je bil plačan dne 17. 5. 2018,

⁷ Kot **POSTOPEK JAVNEGA NAROČANJA** je v prvem odstavku 35. člena ZIntPK mišljen postopek, ki zajema vse vrste in oblike javnega naročanja, izvedene na podlagi ZJN-3 ter predpisov sprejetih na njegovi podlagi, pa tudi postopek za naročilo blaga, storitev ali gradenj, za katere se določbe ZJN-3 sicer ne uporabljajo. Absolutna omejitev oziroma prepoved poslovanja iz prvega odstavka 35. člena ZIntPK se razteza tudi na javna naročila, katerih vrednost je nižja od mejnih vrednosti, ki so določene v 21. členu ZJN-3. Ta naročila ZJN-3 v drugem odstavku 21. člena izrecno imenuje »javna naročila«, naročniki pa morajo za ta naročila voditi evidenco o njihovi oddaji, ki zajema navedbo predmeta, vrste predmeta ter vrednost javnega naročila brez DDV. Iz prepovedi poslovanja so izvzete le izjeme, ki po določbah ZJN-3 pomenijo izjeme, za katere se ta zakon ne uporablja.

4. Naročilnica št. 2018/000058 z dne 31. 1. 2018, na podlagi katere je bil občini dne 14. 12. 2018 izdan račun št. 002/2018 v višini **1.000,48 EUR**, ki je bil plačan dne 31. 12. 2018,
5. Naročilnica št. 2020/000087 z dne 20. 1. 2020, na podlagi katere je bil občini dne 20. 3. 2020 izdan račun št. 001/2020 v višini **692,70 EUR**, ki je bil plačan dne 20. 4. 2020;
6. Naročilnica št. 2019/000138 z dne 10. 4. 2019, na podlagi katere je bil občini dne 20. 3. 2020 izdan račun št. 003/2020 v višini **1.010,87 EUR**, ki je bil plačan dne 20. 4. 2020;
7. Naročilnica št. 2020/000089 z dne 22. 1. 2020, na podlagi katere je bil občini dne 22. 9. 2020 izdan račun št. 004/2020 v višini **824,38 EUR**, ki je bil plačan dne 22. 10. 2020;
8. Naročilnica št. 2020/000089 z dne 22. 1. 2020, na podlagi katere je bil občini dne 22. 9. 2020 izdan račun št. 006/2020 v višini **1.321,50 EUR**, ki je bil plačan dne 22. 10. 2020.

23. Sklenitev navedenih poslov (v skupni vrednosti 6.620,32 EUR) **pomeni kršitev prvega odstavka 35. člena ZIntPK**, saj so bili sklenjeni v obdobju, ko so bile med Občino Polzela in podjetjem KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s.p. vzpostavljene omejitve oziroma prepoved poslovanja. Ti posli so v skladu s sedmim odstavkom 35. člena ZIntPK **nični**.
24. Občina Polzela je s podjetjem KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s.p. poslovala tudi v obdobju po novembru 2020, ko je podjetju izdala naročilnico za nakup traktorske prikolice. Občina je izbrala najugodnejšega ponudnika in tako podjetju KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s.p. izdala naročilnico št. 2020/000448 z dne 14. 12. 2020, na podlagi katere je bil občini dne 18. 2. 2021 izdan račun št. 001/2021 v višini **14.903,52 EUR**. Račun je bil poravnán dne 9. 3. 2020. Župan Jože Kužnik ni aktivno sodeloval v postopku zbiranja ponudb in izbire ponudnika oziroma je bil iz njega izločen. Naročilnica vsebuje protikorupcijsko klavzulo.
25. Tudi ta posel je bil sklenjen v obdobju, ko so bile med Občino Polzela in podjetjem KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s.p. vzpostavljene omejitve oziroma prepoved poslovanja, zato **pomeni kršitev prvega odstavka 35. člena ZIntPK** in je v skladu z devetim odstavkom 35. člena ZIntPK **ničen**.

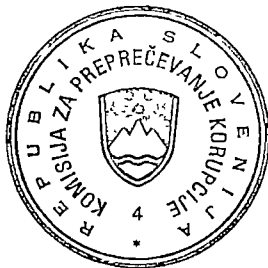
D. POJASNILO O PRIČAKOVANEM RAVNANJU

26. Občina Polzela, ki jo zastopa župan Jože Kužnik, ne bi smela sklepati poslova s podjetjem KU-MA SERVIS, Marko Kužnik s.p., katerega lastnik je družinski član župana Jožeta Kužnika, četudi gre za najcenejšega ponudnika določenih storitev v lokalnem okolju. Razlog gospodarnosti ne more upravičiti poslovanja organa s subjektom, s katerim ima ta organ (zaradi družinskih vezi med funkcionarjem in lastnikom subjekta) vzpostavljene omejitve poslovanja, saj zakon za tovrstne primere določa **absolutno prepoved**.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper te ugotovitve je dopusten upravni spor. Tožba se lahko vloží pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v roku 30 dni od vročitve teh ugotovitev

Vložiti:
- zbirka dok. gradiva



David Lapornik
NAMESTNIK PREDSEDNIKA