

Poročilo o sprejetih zadevah na sejah senata komisije za mesec januar 2020

V mesecu januarju 2020 je senat Komisije za preprečevanje korupcije (senat komisije) v sestavi Boris Štefanec (predsednik), mag. Uroš Novak (namestnik predsednika) in Simon Savski (namestnik predsednika) na 4 rednih sejah obravnaval 20 zadev, v okviru katerih komisija v nadaljevanju posebej izpostavlja naslednje obravnavane zadeve s področja izvajanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK).

1. Kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v IC Piramida Maribor

Komisija je v letu 2019 od Inšpektorata RS za šolstvo in šport prejela odstop informacije o sumu kršitev določb ZIntPK glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov pri glasovanju predavateljskega zbora o kandidatih za delovno mesto ravnatelja Višje strokovne šole Izobraževalnega Centra Piramida Maribor (v nadaljevanju: IC Piramida Maribor). Komisija je IC Piramida Maribor zaprosila za dodatne informacije in dokumentacijo in le-to tudi pridobila, obravnavano osebo pa je pozvala k izjasnitvi. Komisija je ugotovila, da se je predavateljica IC Piramida Maribor s tem, ko je dne 8. 5. 2019 kot članica predavateljskega zbora sodelovala (prevzela in oddala glasovnico) na tajnem glasovanju predavateljskega zbora o kandidatih za delovno mesto ravnatelja Višje strokovne šole Izobraževalnega centra Piramida Maribor, pri čemer je kandidatka za ravnateljico bila ona sama, znašla v okoliščinah nasprotja interesov, s čimer je ravnala v nasprotju s 1. odstavkom 37. člena ZIntPK. Komisija je tudi ugotovila, da je ista predavateljica IC Maribor s tem, ko je o omenjenih okoliščinah nasprotja interesov pisno obvestila svojega predstojnika oziroma svet zavoda, izpolnila svojo obveznost iz prvega odstavka 38. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 1. seji, dne 9. 1. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- v zadevi se sprejmejo predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- s predmetnimi Ugotovitvami o konkretnem primeru se seznanijo svet zavoda.

2. Kršitev določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Občini Muta

Komisija je v letu 2019 sprejela predlog o uvedbi postopka na lastno pobudo zaradi ugotavljanja dejanskega obstoja kršitve določb nasprotja interesov po ZIntPK pri imenovanju posameznih predstavnikov Občine Muta v svete javnih zavodov in skupščino javnega podjetja. Komisija je zahtevala in prejela pojasnila in dokumentacijo s strani Občine Muta ter vpogledala v aplikacijo E-Risk. Komisija je v postopku ugotovila, da se je določeni občinski svetnik Občine Muta s tem, ko je dne 30. 5. 2019 na 6. redni seji občinskega sveta Občine Muta razpravljal in glasoval o kandidatih za člane občinske volilne komisije Občine Muta, kjer je bila ena izmed kandidatov njegova žena, znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa ni skladno s prvim odstavkom 38. člena ZIntPK predhodno pisno obveščal svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 2. seji, dne 16. 1. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- Ugotovitve se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, objavijo na spletnih straneh komisije, skupaj z vsemi prejetimi izjasnitvami;
- določeni občini se pošljejo priporočila glede dolžnosti izogibanja nasprotju interesov pri odločanju na sejah občinskega sveta in drugih delovnih telesih.

3. Kršitev določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Občini Muta

Komisija je v letu 2019 sprejela predlog o uvedbi postopka na lastno pobudo zaradi ugotavljanja dejanskega obstoja kršitve določb nasprotja interesov po ZIntPK pri imenovanju posameznih predstavnikov Občine Muta v svete javnih zavodov in skupščino javnega podjetja. Komisija je zahtevala in prejela pojasnila in dokumentacijo s strani Občine Muta. Komisija je v postopku ugotovila, da se je določeni občinski svetnik občine Muta s tem, ko je dne 30. 5. 2019 na 6. redni seji občinskega sveta Občine Muta razpravljal in glasoval o kandidatih za predstavnike Občine Muta v skupščino javnega podjetja KOCEROD d. o. o., kjer je bil edini kandidat, znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa ni skladno s prvim odstavkom 38. člena ZIntPK predhodno pisno obveščal svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 2. seji, dne 16. 1. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- Ugotovitve se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, objavijo na spletnih straneh komisije, skupaj z vsemi prejetimi izjasnitvami;
- določeni občini se pošljejo priporočila glede dolžnosti izogibanja nasprotju interesov pri odločanju na sejah občinskega sveta in drugih delovnih telesih.

4. Kršitev določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Občini Muta

Komisija je v letu 2019 sprejela predlog o uvedbi postopka na lastno pobudo zaradi ugotavljanja dejanskega obstoja kršitve določb nasprotja interesov po ZIntPK pri imenovanju posameznih predstavnikov Občine Muta v svete javnih zavodov in skupščino javnega podjetja. Komisija je zahtevala in prejela pojasnila in dokumentacijo s strani Občine Muta. Komisija je v postopku ugotovila, da določeni občinski svetnik kot član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje (v nadaljevanju KMVVI) s tem, ko je dne 21. 5. 2019 na 4. redni seji KMVVI sodeloval pri razpravi in glasoval o predlogu kandidatov za imenovanje predstavnikov Občine Muta v Svet javnega zavoda Osnovna šola Muta, kjer je bil tudi sam kandidat za člana sveta zavoda, ni ravnal skladno s 37. členom ZIntPK in se je s tem znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK. Komisija je tudi ugotovila, da se je isti občinski svetnik s tem, ko je dne 30. 5. 2019 na 6. redni seji občinskega sveta Občine Muta razpravljal in glasoval o kandidatih za predstavnike Občine Muta v Svet javnega zavoda Osnovna šola Muta, kjer je bil eden od kandidatov, znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa ni skladno s prvim odstavkom 38. člena ZIntPK predhodno pisno obveščal svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 2. seji, dne 16. 1. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- Ugotovitve se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, objavijo na spletnih straneh komisije, skupaj z vsemi prejetimi izjasnitvami;
- določeni občini se pošljejo priporočila glede dolžnosti izogibanja nasprotju interesov pri odločanju na sejah občinskega sveta in drugih delovnih telesih.

5. Kršitev določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Občini Muta

Komisija je v letu 2019 sprejela predlog o uvedbi postopka na lastno pobudo zaradi ugotavljanja dejanskega obstoja kršitve določb nasprotja interesov po ZIntPK pri imenovanju posameznih predstavnikov Občine Muta v

svete javnih zavodov in skupščino javnega podjetja. Komisija je zahtevala in prejela pojasnila in dokumentacijo s strani Občine Muta. Komisija je v postopku ugotovila, da se je določeni občinski svetnik s tem, ko je dne 30. 5. 2019 na 6. redni seji občinskega sveta Občine Muta razpravljal in glasoval o kandidatih za predstavnike Občine Muta v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Muta, kjer je bil eden od kandidatov, znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa ni skladno s prvim odstavkom 38. člena ZIntPK predhodno pisno obveščal svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 2. seji, dne 16. 1. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- Ugotovitve se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, objavijo na spletnih straneh komisije, skupaj z vsemi prejetimi izjasnitvami;
- določeni občini se pošljejo priporočila glede dolžnosti izogibanja nasprotju interesov pri odločanju na sejah občinskega sveta in drugih delovnih telesih.

6. Sum kršitve določb ZIntPK s področja omejitve poslovanja v Občini Domžale

Komisija je v okviru druge obravnavane zadeve zaznala sum kršitve določb omejitve poslovanja pri občinskem svetniku Občine Domžale, zato je zaradi ugotavljanja dejanskega stanja uvedla postopke na lastno pobudo. Komisija je v postopku pridobila dokumentacijo s strani Občine Domžale in vpogledala v aplikaciji Erar in Corruptio. Komisija ni zaznala kršitev določil tretjega odstavka 35. člena ZIntPK in je v tem delu postopek ustavila. Komisija pa je ugotovila, da je določeni občinski svetnik Občine Domžale občini poročal omejitve poslovanja, vendar v okviru poročanja ni navedel subjekta, društva Nogometni klub Domžale, s katerim je v delovnem razmerju, in sicer je pri subjektu zaposlen kot športni direktor, s predmetnim subjektom pa posledično za Občino Domžale veljajo omejitve poslovanja v skladu z določbo 1. odstavka 35. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 2. seji, dne 16. 1. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije, obravnavano osebo pa se pozove k ureditvi stanja oziroma dopolnitvi obrazca za omejitve poslovanja, pri čemer pooblaščen uradna oseba preuči možnost uvedbe postopka o prekršku.

7. Sum kršitve določb ZIntPK s področja omejitev poslovanja nekdanje poslanke DZ

Komisija je v letu 2019 uvedla postopek na lastno pobudo glede ugotavljanja vseh okoliščin v povezavi z morebitnimi kršitvami določb o nezdržljivosti funkcij poslancev Državnega zbora Republike Slovenije (v nadaljevanju: DZ) z opravljanjem pridobitne dejavnosti in prepovedi članstva in dejavnosti po določbah ZIntPK. V postopku je komisija ugotovila, da je bila nekdanja poslanka, ki je opravljala funkcijo poslanke DZ v obdobju od 22. 6. 2018 do 18. 6. 2019, družbenica v zasebnem zavodu Inštituta dr. Janeza Evangelista Kreka. Iz aplikacije Corruptio izhaja, da nekdanja poslanka ni oddala obrazca za poročanje subjektov, s katerimi veljajo omejitve poslovanja. Komisija je ugotovila, da nekdanja poslanka DZ ni ravnala v skladu s petim odstavkom 35. člena ZIntPK, in sicer v roku enega meseca od nastopa funkcije poslanke (tj. najkasneje do 22. 7. 2018), Državnemu zboru RS ni posredovala naziva, matične številke in sedeža subjekta (zasebnega zavoda Inštituta dr. Janeza Evangelista Kreka), s katerim je v razmerju iz prvega odstavka 35. člena ZIntPK, torej v več kot 5 % deležu (konkretno 12,5 %), udeležena pri ustanoviteljskih pravicah. Zaradi dejstva, da omenjena oseba ni več poslanka DZ in s tem ni več zavezanica za poročanje subjektov, s katerimi veljajo omejitve poslovanja, ter dejstva, da od 11. 10. 2019 ni več niti družbenica v zasebnem zavodu Inštituta dr. Janeza Evangelista Kreka ter da Državni zbor

v trenutnem mandatu ni poslovno sodeloval (ni bilo izvedenih transakcij) s predmetnim subjektom, se postopek ugotavljanja dejanskega kršenja določb omejitev poslovanja po ZIntPK ustavi.

Senat komisije je na 3. seji, dne 23. 1. 2020, sprejel naslednja sklepa:

- postopek s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- v zadevi se sprejmejo predmetne ugotovitve.

8. Sum kršitve določb ZIntPK s področja omejitev poslovanja poslanca DZ

Komisija je v letu 2019 uvedla postopek na lastno pobudo glede ugotavljanja vseh okoliščin v povezavi z morebitnimi kršitvami določb o nezdružljivosti funkcij poslancev Državnega zbora Republike Slovenije (v nadaljevanju: DZ) z opravljanjem pridobitne dejavnosti in prepovedi članstva in dejavnosti po določbah ZIntPK. V postopku je komisija ugotovila, da je določen poslanec družbenik v zasebnem zavodu Inštituta dr. Janeza Evangelista Kreka. Iz aplikacije Corruptio izhaja, da poslanec v obrazcu za poročanje subjektov, s katerimi veljajo omejitve poslovanja, tega zasebnega zavoda ni navedel. Zaradi dejstva, da je omenjeni poslanec DZ dne 29. 11. 2019 Državnemu zboru posredoval podatke o subjektu, in sicer Inštitutu dr. Janeza Evangelista Kreka, v katerem je v več kot 5% deležu, konkretno 50 % deležu, udeležen pri ustanoviteljskih pravicah ter zaradi dejstva, da Državni zbor RS v trenutnem mandatu ni posloval s predmetnim subjektom, se postopek ugotavljanja dejanskega kršenja določb omejitev poslovanja po ZIntPK ustavi.

Senat komisije je na 3. seji, dne 23. 1. 2020, sprejel naslednja sklepa:

- postopek s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- v zadevi sprejmejo predmetne ugotovitve.

9. Kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v OŠ Šmihel

Komisija je v letu 2019 od Inšpektorata RS za šolstvo in šport prejela odstop informacije o sumu kršitev določb ZIntPK glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov pri glasovanju učiteljskega zbora o kandidatih za delovno mesto ravnatelja Osnovne šole Šmihel. Komisija je v okviru postopka pridobila dodatne informacije s strani OŠ Šmihel. Komisija je ugotovila, da se je uradna oseba javnega zavoda OŠ Šmihel s tem, ko je dne 2. 10. 2019 kot članica učiteljskega zbora sodelovala (prevzela in oddala glasovnico) na tajnem glasovanju učiteljskega zbora o kandidatih za delovno mesto ravnatelja OŠ Šmihel, pri čemer je kandidatka za ravnateljico bila ona sama, znašla v okoliščinah nasprotja interesov, s čimer je ravnala v nasprotju s 1. odstavkom 37. člena ZIntPK. Komisija je tudi ugotovila, da je ista uradna oseba OŠ Šmihel, s tem ko o navedenih okoliščinah nasprotja interesov ni pisno obvestila svojega predstojnika, kršila prvi odstavek 38. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 4. seji, dne 23. 1. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- z Ugotovitvami komisije o konkretnem primeru se seznanijo svet zavoda OŠ Šmihel v Novem mestu;
- z Ugotovitvami komisije o konkretnem primeru se seznanijo Inšpektorat RS za šolstvo in šport.

II. Prekrškovna statistika

1. Uvedeni prekrškovni postopki

Področje	število
Protikorupcijska klavzula	3

Omejlitve poslovanja	1
Nezdružljivost opravljanja funkcije	1
Lobiranje	2
Skupno število vseh uvedenih prekrškovnih postopkov	7

2. Izdane odločbe o prekršku

Področje	število
Lobiranje	1
Nasprotje interesov	2
Skupno število vseh izdanih prekrškovnih odločb	3

3. Izrečena opozorila po ZP-1

Področje	število
Premoženjsko stanje	1
Omejlitve poslovanja	1
Nezdružljivost opravljanja funkcije	1
Skupno število vseh izrečenih opozoril	3