

## **Poročilo o sprejetih zadevah na sejah senata komisije v mesecu marcu 2020**

V mesecu marcu 2020 je senat Komisije za preprečevanje korupcije (senat komisije) v sestavi Boris Štefanec (predsednik), mag. Uroš Novak (namestnik predsednika) in Simon Savski (namestnik predsednika) na 3 rednih sejah in treh dopisnih sejah obravnaval 40 zadev in opravil razgovor z dvema vabljenima osebama. V okviru obravnavanih zadev komisija v nadaljevanju posebej izpostavlja naslednje zadeve s področja izvajanja določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK).

### **1. Kršitve določb ZIntPK s področja nasprotja interesov v Zavodu za gozdove**

Komisija je 19. 12. 2019 v določeni zadevi sprejela Ugotovitve o konkretnem primeru, iz katerih med drugim izhaja, da je poslovodna oseba Zavoda za gozdove Slovenije (v nadaljevanju: obravnavana oseba) v zavodu zaposlila njeno družinsko članico. Zato je komisija na podlagi teh ugotovitev na lastno pobudo uvedla nov postopek ugotavljanja dejanskega obstoja kršitev določb nasprotja interesov. Komisija je zaprosila za pojasnila obravnavano osebo, Zavod za gozdove in Upravno enoto Vrhnika ter vpogledala v evidenco E-risk. Komisija je ugotovila, da uradna oseba – poslovodna oseba Zavoda za gozdove Slovenije – s tem, ko je podpisala pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas z osebo, ki je njena družinska članica, in sicer živita v skupnem gospodinjstvu, ni ravnala skladno s 37. členom ZIntPK in se je s tem znašla v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, o tem pa ni skladno s prvim odstavkom 38. člena ZIntPK predhodno pisno obveščala svojega predstojnika, s čimer so izpolnjeni elementi nasprotja interesov iz 12. in 13. točke 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 9. seji, dne 5. 3. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- Ugotovitve se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, po izkazani vročitvi objavijo na spletnih straneh komisije, skupaj z vsemi prejetimi izjasnitvami;
- pooblaščen uradna oseba preuči možnost uvedbe prekrškovnega postopka.

### **2. Kršitev določb ZIntPK pri lobiranju v zvezi z Zakonom o medijih predstavnikov GZS**

Komisija je v februarju in aprilu 2018 prejela tri zapise lobirancev o stiku z lobistom. Iz prvega zapisa je izhajalo, da so dne 31. 1. 2018 tri fizične osebe vzpostavile stik s takratnim predsednikom Vlade RS v imenu in interesu Medijske zbornice pri Gospodarski zbornici Slovenije (GZS), in sicer z namenom vplivanja na Zakon o medijih (ureditev statusa lokalnih in regionalnih medijev, ki delujejo v javnem interesu, ureditev stabilnega financiranja). Iz drugega in tretjega zapisa pa je izhajalo, da so štiri fizične osebe (iste tri osebe kot v primeru stika s predsednikom Vlade RS in še ena oseba) vzpostavile osebni stik s takratno generalno direktorico Direktorata za medije pri Ministrstvu za kulturo v Ljubljani, in sicer v imenu in interesu Gospodarske zbornice Slovenije z namenom nejavnega vplivanja na spremembe Zakona o medijih. Stik so vzpostavile 5. 2. 2018 in 12. 2. 2018.

Komisija je v okviru postopka zaprosila za pojasnila Kabinet predsednika vlade, takratno generalno direktorico Direktorata za medije pri Ministrstvu za kulturo in Medijsko zbornico GZS. Na podlagi prejetih informacij je komisija uvedla postopek ugotavljanja morebitnih kršitev določb ZIntPK o lobiranju, ker je iz prejetih zapisov o stiku lobiranca z lobisti izhajal sum, da so za interesno organizacijo GZS nejavno vplivanje brez izkazane pravne podlage osebno izvajale tri fizične osebe, ki niso niti registrirani lobisti (prvi odstavek 58. člena ZIntPK) niti ne spadajo pod izjeme, kot jih določa četrti odstavek 58. člena ZIntPK.

Komisija je ugotovila, da prva oseba, R. D., s tem ko je dne 31. 1. 2018 pri tedanjemu predsedniku Vlade RS v imenu in interesu Gospodarske zbornice Slovenije osebno izvajala dejanja lobiranja z namenom vplivanja na Zakon o medijih, ni kršila določb ZIntPK o lobiranju. R. D. pa je s tem, ko je dne 5. 2. 2018 pri tedanji generalni

direktorici Direktorata za medije na Ministrstvu za kulturo v imenu in interesu Gospodarske zbornice Slovenije osebno izvajal dejanja lobiranja, čeprav ni vpisan v register lobistov po prvem odstavku 58. člena ZIntPK in ni izvzet iz obveznosti registracije na podlagi četrtega odstavka 58. člena ZIntPK, z namenom nejavnega vplivanja na spremembe Zakona o medijih, kršil prvi in četrti odstavek 58. člena ZIntPK in s tem nezakonito lobiral. R. D. je kršil prvi in četrti odstavek 58. člena ZIntPK in s tem nezakonito lobiral tudi s tem, ko je 12. 2. 2018 osebno izvajal dejanja lobiranja pri isti uradni osebi.

Komisija je tudi ugotovila, da druga oseba, L. O., s tem ko je dne 31. 1. 2018 pri tedanjem predsedniku Vlade RS v imenu in interesu Gospodarske zbornice Slovenije osebno izvajala dejanja lobiranja z namenom vplivanja na Zakon o medijih, ni kršila določb ZIntPK o lobiranju. Je pa L. O. kršil prvi in četrti odstavek 58. člena ZIntPK in s tem nezakonito lobiral s tem, ko je dne 5. 2. 2018 in dne 12. 2. 2018 pri generalni direktorici Direktorata za medije na Ministrstvu za kulturo v Ljubljani, v imenu in interesu Gospodarske zbornice Slovenije osebno izvajal dejanja lobiranja z namenom nejavnega vplivanja na spremembe Zakona o medijih, čeprav ni vpisan v register lobistov po prvem odstavku 58. člena ZIntPK in ni izvzet iz obveznosti registracije na podlagi četrtega odstavka 58. člena ZIntPK,.

Komisija je tudi ugotovila, da je tretja oseba, I. V., kršila prvi in četrti odstavek 58. člena ZIntPK in s tem nezakonito lobirala s tem, ko je dne 5. 2. 2018 in dne 12. 2. 2018 pri tedanji generalni direktorici Direktorata za medije na Ministrstvu za kulturo v Ljubljani v imenu in interesu Gospodarske zbornice Slovenije osebno izvajala dejanja lobiranja z namenom nejavnega vplivanja na spremembe Zakona o medijih, čeprav ni vpisana v register lobistov po prvem odstavku 58. člena ZIntPK in ni izvzeta iz obveznosti registracije na podlagi četrtega odstavka 58. člena ZIntPK,.

Senat komisije je na 9. seji, dne 5. 3. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, po poteku roka za vložitev pravnega sredstva objavijo na spletnih straneh komisije, skupaj s prejetima izjasnitvama obravnavanih oseb;
- predmetne Ugotovitve o konkretnem primeru se skupaj s pravnim poukom vročijo obravnavanim osebam.

### **3. Kršitev določb ZIntPK s področja nasprotja interesov državnega svetnika**

Komisija je na podlagi obvestila (ki ji ga je posredovalo Vrhovno državno tožilstvo) o zahtevi Državnega sveta RS za odreditev parlamentarne preiskave za ugotovitev politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij, ki naj bi sodelovali pri pripravi in izvedbi političnega in kazenskega pregona zoper nekdanjega župana Mestne občine Maribor in člana Državnega sveta Republike Slovenije Franca Kanglerja in drugih (v nadaljevanju: zahteva), uvedla postopek na lastno pobudo zaradi suma kršitve etike in integritete Državnega sveta RS in nekaterih njegovih članov, hkrati pa je v tej isti zadevi zaradi suma, da je prišlo v zvezi s posameznimi uradnimi dejanji državnega svetnika še do kršitev določb ZIntPK glede dolžnega izogibanja nasprotju interesov, pričela z ločenim postopkom ugotavljanja dejanskega obstoja nasprotja interesov pri določenem državnem svetniku. Komisija je v okviru postopka pridobila podatke in dokumentacijo od Državnega sveta RS ter vpogledala v drugo zadevo, ki jo v povezavi z zahtevo Državnega sveta vodi komisija.

Komisija je ugotovila, da se je določeni državni svetnik s tem, ko je kot član Komisije za državno ureditev (delovno telo Državnega sveta Republike Slovenije) na 22. seji, dne 24. 4. 2019, sodeloval pri razpravi in obravnavi točke, v kateri se je razpravljalo o predlogu zahteve za odreditev parlamentarne preiskave za ugotovitev zlorab v zadevi Franc Kangler in drugi ter domnevnega nezakonitega upravljanja z evidencami in domnevno nezakonitega vodenja evidenc v policiji – o njem samem – znašel v okoliščinah, ki pomenijo nasprotje interesov, s čimer je kršil 37. člen ZIntPK. Komisija je ugotovila tudi, da se je isti državni svetnik s tem, ko je kot

član Državnega sveta Republike Slovenije prisostvoval 19. Seji, dne 12. 6. 2019, na kateri se je razpravljalo in odločalo o predlogu zahteve – o njem samem – znašel v okoliščinah, ki vzbujajo najmanj videz nasprotja interesov, s čimer je kršil 37. člen ZIntPK. S tem ko ta državni svetnik o navedenih okoliščinah nasprotja interesov ni pisno obvestil svojega predstojnika, pa je kršil tudi prvi odstavek 38. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 9. seji, dne 5. 3. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- v zadevi se sprejmejo Ugotovitve o konkretnem primeru;
- Ugotovitve o konkretnem primeru se s pravnim poukom vročijo obravnavani osebi;
- z Ugotovitvami o konkretnem primeru se seznanijo Državni svet RS;
- Ugotovitve se v skladu z 52. členom Poslovnika komisije (Uradni list RS, št. 24/12) ter ob upoštevanju določb zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov, po izkazani vročitvi objavijo na spletnih straneh komisije, skupaj z vsemi prejetimi izjasnitvami;
- preuči se možnost uvedbe prekrškovnega postopka zoper obravnavno osebo.

#### **4. Sum koruptivnega ravnanja v postopku zaposlitve na Ministrstvu za zdravje**

Komisija je začela s postopkom na podlagi prijave, ki jo je prejela novembra 2019. V njej prijavitelj navaja domnevne nezakonitosti in sum koruptivnega dejanja v izbirnem postopku za zasedbo delovnega mesta sekretar v Direktoratu za zdravstveno varstvo. Prijavitelj med drugim navaja, da Ministrstvo za zdravje ni sledilo določenim pravilom postopka, da vsem kandidatom ni dalo enakih možnosti zagovora in da izbrani kandidat ni izpolnjeval vseh pogojev. Komisija je v postopku preverjanja dejstev in okoliščin, povezanih s podanimi očitki v prijavi, pridobila pojasnila in dostopno dokumentacijo ministrstva. Komisija pri predmetnem razpisu ni zaznala kršitev določb ZIntPK, je pa zaznala korupcijska tveganja v zvezi s postopkom izbire kandidatov za zaposlitev za določen čas v smislu, da takšen postopek izbire onemogoča preglednost postopkov zaposlovanja.

Senat komisije je na 9. seji, dne 5. 3. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- v povezavi z zadevo se sprejme in poda priporočilo pristojnemu ministrstvu v zvezi s konkretnimi postopki izbire kandidatov za zaposlitev za določen čas, in sicer da izbirna komisija v luči transparentnosti zagotovi oziroma sestavi pisno gradivo o izbirnem postopku, predvsem sklep o imenovanju natečajne komisije, merila izbirnega postopka, pisni izdelki kandidatov, nastali v okviru izbirnega postopka, gradivo, iz katerega so razvidni izbirne metode, faze izbirnega postopka in kandidati, ki so bili izločeni v posameznih fazah, ocenjevalni zapisnik razgovorov s posameznimi kandidati;
- v delu, ki se nanaša na kršitev delovno pravne zakonodaje, se prijava odstopi v reševanje Inšpektoratu RS za delo;
- Vlado Republike Slovenije se seznanijo s sprejetim priporočilom.

#### **5. Sum koruptivnega ravnanja v Občini Pesnica**

Komisija je s postopkom pričela na podlagi prijave, ki jo je prejela aprila 2019 in ki je vsebovala očitke zoper župana Občine Pesnica v zvezi s spremembo odloka glede višine komunalnega prispevka ter konkretne očitke v zvezi s tem, da je bila nezakonita sprememba odloka izvedena iz razloga, ker naj bi župan omogočiti nedoločnemu krogu oseb pridobitev premoženjske koristi, še posebej pa določeni družbi, za katero prijavitelj županu očita osebne povezave. Komisija je v zvezi z očitki glede nezakonitosti pri samem postopku sprejemanja sprememb Odloka o programu opremljanja za obstoječo komunalno opremo in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Pesnica (v nadaljevanju: Odlok) zaradi suma kršitev iz pristojnosti komisije uvedla postopek preiskave. V okviru postopka je komisija pridobila podatke in dokumentacijo glede odmere komunalnega prispevka določeni družbi. Komisija pri tem ni zaznala kršitev določb ZIntPK, tako da je postopek v tem delu ustavila.

Senat komisije je na 11. seji, dne 12. 3. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek v zvezi z očitki glede konkretne gospodarske družbe se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

## **6. Sum koruptivnega ravnanja v javnem zavodu Center slepih, slabovidnih in starejših Škofja Loka**

Komisija je v letu 2018 prejela prijavo, ki se je nanašala na ravnanje določene javne uslužbenke v javnem zavodu Center slepih, slabovidnih in starejših iz Škofje Loke (javni zavod). Prijava se je nanašala na ravnanje zaposlene, ki ji je delodajalec zavrnil koriščenje letnega dopusta, a je kljub temu odšla v počitniški apartma delodajalca na hrvaškem otoku, pri tem pa »koristila« bolniško odsotnost. Bolniško odsotnost je javni uslužbenki napisala njena hči – zdravnica. Komisija je v zadevi pridobila pojasnila Zdravniške zbornice Slovenije, Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju ZZZS), Gospodarske zbornice Slovenije, določene odvetniške pisarne, pooblaščenice s strani javnega zavoda, in Ministrstva za zdravje. Komisija je že v juniju 2019 sprejela ugotovitve o posameznem primeru v zadevi privilegijev zdravnikov in na podlagi tega na Ministrstvo za zdravje, Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije in Zdravniško zbornico Slovenije naslovila priporočilo za proučitev in ukrepanje v zvezi z izvajanjem zdravstvene dejavnosti v javnih zdravstvenih zavodih za namen obvladovanja korupcijskih tveganj in za večjo integriteto delovanja javne zdravstvene mreže. Komisija je od navedenih institucij prejela pojasnila, ki pa v ničemer ne spreminjajo ugotovitev komisije.

Komisija v obravnavani zadevi ni zaznala kršitev določb ZIntPK, je pa na osnovi proučitve okoliščin, ki se nanašajo na »privilegije« zdravnikov, ugotovila, da se le-ti pri pristojnih (to so: zdravniki, Zdravniška zbornica Slovenije in Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije) različno razumejo in/ali izvajajo, nekatere pravice zdravnikov pa nimajo zakonske podlage, zaradi česar lahko te okoliščine privedejo tudi do tveganj za prisotnost koruptivnih ravnanj. Zato je komisija za odpravo korupcijskih tveganj pristojnim posredovala priporočila za ukrepanje. Komisija je Ministrstvu za zdravje priporočila, da v tej zadevi prouči različna pojasnila zdravnikov, Zdravniške zbornice Slovenije, ZZZS in tudi Ministrstva za zdravje s ciljem poenotenja razumevanja izvajanja zakonskih določb in podzakonskih predpisov ter pristojnosti in odgovornosti Zdravniške zbornice Slovenije. Tisto, o čemer navedeni deležniki niso enotni, oz. imajo nasprotujoča si mnenja oz. razhajanja v razumevanju pristojnosti, naj se zakonsko uredi v noveli Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju oz. s spremembo drugih zakonskih in/ali podzakonskih predpisov s ciljem, da bodo vsi deležniki svoja pooblastila in pristojnosti pravilno razumeli in izvajali.

Senat komisije je na 11. seji, dne 12. 3. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- zaključne ugotovitve in priporočila se objavijo na spletnih straneh komisije (z izvedenim prikritjem osebnih podatkov);
- posreduje se pobuda določenemu ministrstvu.

## **7. Sum koruptivnega ravnanja pri optikih – okulistih**

Komisija je v letu 2018 prejela prijavo, v kateri prijavitelj navaja, da je »hkratno opravljanje javne koncesijske službe s področja okulistike ter lastništvo zasebne optike nasprotje interesov«, ter da je to »nezdružljivo in s tem nezakonito«. Komisija je predmetno problematiko že obravnavala v preteklih letih in tudi izdala Načelno mnenje št. 138 z dne 7. 7. 2008 v zvezi z vročanjem naročilnic upravičencem do medicinsko tehničnega pripomočka, v letu 2018 pa je sprejela Ugotovitve o posameznem primeru glede problematike povezav zdravnikov – okulistov z optičnimi delavnicami, na podlagi katerih je Ministrstvu za zdravje in ZZZS izdala poziv za ukrepanje. Komisija v obravnavani zadevi ni zaznala kršitev določb ZIntPK. Izdala pa je priporočilo Ministrstvu za zdravje, da prouči okoliščine oz. dopustnost izvajanja okulistične (zdravstvene) in optične (obrtiške) dejavnosti v okviru iste

pravne osebe v breme sredstev Zavoda za zdravstveno zavarovanje zaradi dejstva, ker v tem primeru zdravnik okulist izda recept za očala zavarovancu ZZZS v breme sredstev ZZZS, ista pravna oseba pa tej osebi izdelata tudi očala v breme sredstev ZZZS, ta okoliščina pa zavarovancu otežuje uresničevanje pravice do proste izbire izvajalca, pri katerem bo naročil očala.

Senat komisije je na 11. seji, dne 12. 3. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- postopek v zadevi št. 06210-241/2018 se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- postopek v zadevi št. 06210-137/2018 se s sklepom ustavi in posreduje zaprosen pisni odgovor Obrtno-podjetniški zbornici o izvedenem ukrepanju;
- posreduje se pobuda določenemu ministrstvu, da prouči dopustnost oz. nedopustnost izvajanja določene dejavnosti v okviru iste pravne osebe in/ali lastništva iste fizične osebe v breme sredstev javnega zavoda iz vidika večje transparentnosti delovanja javne zdravstvene mreže.

## **8. Sum nepravilnosti v zadevi izvajanja otroške srčne kirurgije v UKC Ljubljana**

Komisija je z obravnavo problematike otroške srčne kirurgije v UKC Ljubljana pričela leta 2015 na pobudo vodstva komisije. Na podlagi prejetih listin in druge dokumentacije je komisija ugotovila, da se v UKC Ljubljana letno izvrši okoli 100 srčnih operacij otrokom s prirojenimi srčnimi napakami. Izvajanje majhnega števila načrtovanih medicinskih posegov lahko povzroča več različnih vrst tveganj v primerjavi s tistimi načrtovanimi medicinskimi posegi, ki se izvajajo rutinsko in v velikem obsegu ter za katere se lahko zdravstveno osebe ustrezno usposobi in je tudi sposobno rutinsko obvladovati morebitne zaplete. Komisija v obravnavani zadevi ni zaznala kršitev določb ZIntPK, je pa zaznala nekatera splošna tveganja, ki so lahko povezana s korupcijskimi tveganji. Zato je Ministrstvu za zdravje priporočila: (i) naj opozori javne zdravstvene zavode, da so korupcijska tveganja posebej izrazita takrat, ko je zdravstveno osebe v neposrednem stiku s proizvajalci in/ali njihovimi dobavitelji ter se dogovarja za svoja izobraževanja in nabavo medicinske opreme, le-to pa se nanaša na izvajanje številčno redkih načrtovanih medicinskih posegov; (ii) naj skupaj z zdravniško stroko pristopi k oblikovanju priporočil oz. meril, koliko načrtovanih medicinskih posegov naj opravi izvajalec zdravstvene dejavnosti in posamezni tim za ohranjanje primerne strokovne kondicije; (iii) naj opozori javne zdravstvene zavode na dosledno poročanje o medicinskih zapletih in napakah ter na dosledno izvajanje pojasnilne dolžnosti pacientom.

Senat komisije je na 11. seji, dne 12. 3. 2020, sprejel naslednja sklepa:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- posreduje se priporočilo določenemu ministrstvu.

## **9. Sum nepravilnosti v Mestni občini Koper**

Komisija je z obravnavo zadeve pričela na podlagi prijave, ki jo je prejela v letu 2015. Prijava je vsebovala očitke o domnevnih nepravilnostih in koruptivnih tveganjih v upravnih zadevah v postopkih odločanja o pravicah in obveznostih posameznikov, pravnih oseb in drugih strank, ki se nanašajo na odločanje o podaljšanem obratovalnem času gostinskih obratov ter odločanje o uporabi javnih površin, vsebovala je tudi očitke o domnevno nezakonitem in protipravnem oviranju izvajanja gospodarske dejavnosti ter neenakopravni obravnavi gospodarskih subjektov s strani Mestne občine Koper (MOK). Komisija je v postopku pridobila dodatna pojasnila s strani prijavitelja ter podatke, pojasnila in dokumentacijo s strani Urada za družbene dejavnosti in razvoj in Občinskega inšpektorata MOK. Na podlagi zbranih ugotovitev je komisija na Inšpektorat za javni sektor naslovila pobudo, da pri MOK, natančneje pri Uradu za družbene dejavnosti in razvoj, opravi inšpekcijski nadzor v smislu spoštovanja določil Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP) in Odloka o poslovnem času trgovin in gostinskih obratov ter meril za oblikovanje podaljšanega obratovalnega časa. V letu 2017 je komisija s strani

Inšpektorata za javni sektor prejela odgovor o izvedenih ukrepih in zaznanih nepravilnostih. Komisija je poročilo inšpektorata preučila in pozvala MOK, da pojasni popravilne ukrepe. Komisija v obravnavani zadevi ni zaznala kršitev določb ZIntPK, je pa zaznala določena korupcijska tveganja, zaradi česar je MOK podala priporočila.

Senat komisije je na 11. seji, dne 12. 3. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- Postopek se s sklepom ustavi iz razlogov po 42. členu tega poslovnika, saj se prijava nanaša na dogodek ali ravnanje, ki je bilo predmet postopka pred Inšpektoratom za javni sektor in ni zadostnih razlogov za ponoven ali ločen postopek pred komisijo, hkrati pa v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- določeni občini se priporoči, da: (i) zagotovi dosledno spoštovanje določil Zakona o splošnem upravnem postopku in Uredbe o upravnem poslovanju pri odločanju o izdaji dovoljenj za obratovanje gostinskih lokalov v podaljšanem obratovalnem času, pri odločanju o vlogah za uporabo javnih površin ter pri vodenju inšpekcijskih postopkov iz pristojnosti Občinskega inšpektorja določene občine; (ii) v predmetnih ugotovitvah zaznana tveganja preuči in po potrebi evidentira v Načrt integritete ter ob tem sprejme ustrezne ukrepe za pravočasno odkrivanje, preprečevanje in odpravljanje tveganj za korupcijo ter določi nosilce posameznih ukrepov;
- o ukrepih oziroma postopanju se obvesti prijavitelja.

## **10. Sum nepravilnosti in neetičnih vplivov na AKOS**

Komisija je na podlagi poročanja medijev v letu 2018 zaradi suma nepravilnosti pri postopku podeljevanja državnih frekvenc in imenovanju direktorice Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: AKOS) uvedla postopek na lastno pobudo. V okviru tega je komisija obravnavala tudi sum korupcije ter sum kršitve etike in integritete javnega sektorja skladno z ZIntPK zaradi zahteve direktorice AKOS za podpis izjave za namen komisije. Komisija je v postopku pridobila dokumentacijo s strani AKOS in drugega državnega nadzornega organa ter opravila razgovore s sedmimi vabljenimi osebami.

Komisija v okviru obravnave okoliščin zahteve podpisa izjave z vsebino, da v nobenem izmed postopkov podelitve frekvenc za testiranje in prihodnjo rabo 5G tehnologije ni prišlo do neetičnih vplivov ali nezakonitih zadev, ni zaznala kršitev določb ZIntPK, je pa zaznala korupcijska tveganja v zvezi z evidentiranjem zadev, zato je AKOS podala priporočilo.

Senat komisije je na 11. seji, dne 12. 3. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi iz razlogov po 42. členu poslovnika;
- obravnavano osebo se obvesti o zaključku preiskave;
- v povezavi z zadevo se sprejme in poda priporočilo AKOS v povezavi z evidentiranjem zadev ter obvesti določeno ministrstvo.

## **11. Sum koruptivnega ravnanja v ZD Škofja Loka**

Komisija je v letu 2019 prejela prijavo, ki se je nanašala na hkratno opravljanje okulistične in optične dejavnosti v istih prostorih Zdravstvenega doma Škofja Loka. Komisija je v postopku zahtevala in prejela pojasnila in listine ZD Škofja Loka in pojasnila Ministrstva za zdravje ter vpogledala v javno dostopne registre. Komisija je ugotovila, da je direktor Zdravstvenega doma Škofja Loka s tem, ko je kot direktor notranje organizacijske enote javnega zavoda Osnovno zdravstvo Gorenjske (OZG) izdal soglasje št. 22-2019 dne 11. 3. 2019 določeni družbi, da lahko izvaja dejavnost optike (obrtiška storitev) v prostorih okulistične ambulante v prostorih Zdravstvenega doma Škofja Loka, vendar pooblastil za izdajo takšnega soglasja ni imel, ker so takšna pooblastila po Statutu OZG v pristojnosti direktorja OZG, prekoračil svoja pooblastila, s čimer je bilo določeni družbi omogočeno izvajanje optične dejavnosti v prostorih Zdravstvenega doma Škofja Loka in s tem omogočena pridobitev koristi, s čimer je izpolnil znake korupcije, kot jih opredeljuje 1. točka 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 11. seji, dne 12. 3. 2020, sprejel naslednja sklepa:

- sprejmejo se predmetne ugotovitve ter se s poukom o pravnem sredstvu vročijo obravnavani osebi;
- s sprejetimi ugotovitvami se po izvršeni vročitvi obravnavani osebi seznanijo OZG Kranj.

## 12. Sum koruptivnega ravnanja v UKC Ljubljana

Komisija je na lastno pobudo začela postopek zaradi suma korupcije v zadevi donacije Društva za širitev znanja in raziskovanja v medicini (v nadaljevanju: Društva). Z obravnavno zadeve je komisija pričela iz razloga, ker so zdravniki iz javnih zdravstvenih zavodov podatke o svojih pacientih posredovali zasebnemu društvu, ki je za namen obdelave teh podatkov prejelo od predstavnštva mednarodne farmacevtske družbe AstraZeneca (v nadaljevanju: farmacevtska družba) donirana sredstva. Komisija je z vpogledom v javno dostopne podatke predstavnštva farmacevtske družbe za predhodna leta ugotovila, da ta družba praktično ne dosega prihodkov, temveč le stroške in izgubo, zaradi česar ni razumljivo, kako lahko sploh izvaja doniranje. Komisija je v postopku zahtevala in pridobila dokumentacijo iz različnih virov. Na zaprosilo komisije so pojasnilo oziroma dokumentacijo posredovali Ministrstvo za zdravje, oba univerzitetna klinična centra, devet splošnih bolnišnic, Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Javna agencija za zdravila in pripomočke, Nacionalni inštitut za javno zdravje, Komisija RS za medicinsko etiko, Zdravniška zbornica Slovenije, Društvo za širitev znanja in raziskovanja v medicini, Mestna občina Ljubljana, upravni enoti Ljubljana in Kranj, Informacijski pooblaščenec ter predstavnštvo farmacevtske družbe.

Komisija je v okviru postopkov obravnavane ugotovila, da ravnanja določenega zdravnika (v nadaljevanju zdravnik), zaposlenega v Univerzitetnem kliničnem centru Ljubljana (UKC Ljubljana), ustrezajo definiciji korupcije, kot jo opredeljuje 1. točka 4. člena ZIntPK. In sicer so to naslednja ravnanja: (i) zdravnik je pisno dne 5. 11. 2014 kot uslužbenec UKC Ljubljana zaprosil Komisijo za medicinsko etiko za izdajo soglasja za izvršitev medicinske raziskave v UKC Ljubljana za zdravilo, ki ga izdeluje AstraZeneca, pred tem pa pisno 22. 10. oz. 28. 10. 2014 kot odgovorna oseba Društva zaprosil proizvajalca zdravil AstraZeneca za prejem donacijskih sredstev za izvedbo iste medicinske raziskave; (ii) pridobljeno izdano soglasje Komisije za medicinsko etiko z dne 11. 11. 2014, ki je bilo izdano za UKC Ljubljana, je zdravnik uporabil v Društvu, kjer je odgovorna oseba, za izdelavo medicinske raziskave v zvezi z zdravilom proizvajalca AstraZeneca; (iii) dne 18. 11. 2014 je zdravnik v imenu Društva podpisal donacijsko pogodbo s farmacevtsko družbo AstraZeneca; (iv) kot odgovorna oseba Društva je zdravnik sklepal pogodbe (pogodbe o stvaritvi avtorskega dela) z zdravniki kot fizičnimi osebami, ki so sicer zaposleni v javnih zdravstvenih zavodih, da so društvu posredovali podatke o pacientih, ki so jih obravnavali kot zdravniki v javnih zdravstvenih zavodih. Te sklenjene pogodbe pa so bile v Društvu uporabljene za obračun obveznosti in izvršitev plačil zdravnikom, ki so bili vključeni v izvedbo medicinske raziskave.

Komisija je v obravnavani zadevi podala tudi priporočila Ministrstvu za zdravje, da izda smernice oz. usmeritve, s katerimi javne zdravstvene zavode usmeri v izdelavo notranji organizacijskih aktov, s katerimi določijo:

- kdaj je utemeljeno, da se javni zavod kot nosilec ali kot sodelujoči vključi v izvajanje medicinske raziskave (tudi glede na vrsto medicinske raziskave, npr. ali gre za raziskavo novega zdravila ali gre za postmarketinško raziskavo),
- kako morajo ravnati njihovi zaposleni, ko so oni osebno kot strokovnjaki njihovega javnega zavoda povabljeni k sodelovanju izvajanja medicinske raziskave, ki jo izvaja drug pravni subjekt,
- kako se lahko uporablja medicinska dokumentacija pacientov, ki je hranjena v javnem zavodu za potrebe medicinske raziskave takrat, ko je interes za dostop do te dokumentacije s strani druge pravne osebe, ki izvaja medicinsko raziskavo (vpogled, iznos iz prostorov javnega zavoda itd.).

Komisija je v zadevi podeljevanja soglasij za izvedbo medicinskih raziskav, ki jih izdaja Komisija za medicinsko etiko (KME) pri Ministrstvu za zdravje, podala pobudo, da ministrstvo v povezavi z opravljanjem nalog KME prouči, ali KME v postopku za izdajo soglasij prouči namen izvajanja medicinske raziskave v povezavi s

pobudnikom za izvedbo raziskave, kdo bo oz. je plačnik raziskave, kakšna je revizijska sled sprejemanja odločitev KME, kako je hranjena dokumentacija KME ter kako se izvaja nadzor nad tem, ali prejemniki prejetih soglasij za izvajanje medicinskih raziskav le-te izvajajo v obsegu in na način, kot so navedli v zaprosilih za izdajo soglasij.

Senat komisije je na 11. seji, dne 12. 3. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predmetne ugotovitve ter se s poukom o pravnem sredstvu vročijo obravnavani osebi;
- predmetne ugotovitve in podana priporočila se posredujejo določenemu ministrstvu in določeni preiskovalni komisiji državnega zbora;
- predmetne ugotovitve in podana priporočila se posredujejo določenemu nadzornemu organu;
- na spletnih straneh komisije se objavi anonimiziran kratek informativni povzetek ugotovitev komisije in posredovanih predlogov določenemu ministrstvu.

### **13. Sum nepravilnosti pri gradbenih posegih v Občini Vipava**

Komisija je pričela s postopkom na podlagi prijave, ki jo je prejela v letu 2015 in v kateri prijavitelj opisuje domnevne nepravilnosti v Občini Vipava, kjer naj bi takratni župan občine določenemu javnemu uslužbencu s podpisom soglasij omogočil, da so sicer nelegalni gradbeni posegi na določeni nepremičnini postali zakoniti. V postopku preverjanja dejstev in okoliščin, povezanih s podanimi očitki v prijavi, je komisija pridobila pojasnila in dokumentacijo s strani Upravne enote Ajdovščina in vpogledala v javno dostopne podatke. Glede na pridobljene podatke komisija ni zaznala kršitev določb ZIntPK, zato je postopek ustavila.

Senat komisije je na 2. dopisni seji, dne 26. 3. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi iz razlogov po 42. členu poslovnika.

### **14. Sumi nepravilnosti v postopkih imenovanja generalnega direktorja UKC Ljubljana**

Komisija je prejela več prijav (štiri v letu 2016 in eno v letu 2019), ki so se nanašale na domnevne nepravilnosti v dveh postopkih izbire generalnega direktorja javnega zavoda Univerzitetni klinični center Ljubljana (UKC Ljubljana). Komisija je zaradi razjasnitve dejanskega stanja zahtevala in pridobila podatke in dokumentacijo od Sveta zavoda UKC Ljubljana, zahtevala podatke in dokumentacijo od Kadrovske službe UKC Ljubljana, zahtevala in pridobila podatke od Inšpektorata za javni sektor in Inšpektorata RS za delo. Komisija je ugotovila, da je bila vsebina obravnavanih prijav že predmet sodne presoje in inšpekcijskega nadzora s strani Inšpektorata RS za delo, sama pa v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogla potrditi obstoja kršitev iz svoje pristojnosti.

Senat komisije je na 2. dopisni seji, dne 26. 3. 2020, sprejel naslednja sklepa:

- postopek se s sklepom ustavi iz razlogov po 42. členu tega poslovnika, saj se prijave nanašajo na dogodek ali ravnanje, ki je bilo predmet sodne presoje in inšpekcijskega nadzora s strani določenega inšpektorata in ni zadostnih razlogov za ponoven ali ločen postopek pred komisijo, hkrati pa v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- o ukrepih oziroma postopanju obvesti prijavitelje.

### **15. Sum nepravilnosti pri sprejemanju prostorskega načrta v Občini Kamnik**

Komisija je v letu 2015 prejela prijavo, v kateri prijavitelj opisuje domnevne nezakovitosti in sum koruptivnega ravnanja v postopku sprejemanja Občinskega prostorskega načrta Občine Kamnik. V postopku preverjanja dejstev in okoliščin je komisija pridobila pojasnila in dokumentacijo s strani občine ter vpogledala v Poslovni



register Slovenije, aplikacijo ERAR in javno dostopne podatke. Komisija v obravnavani zadevi ni zaznala kršitev določil ZIntPK, zato je postopek ustavila.

Senat komisije je na 2. dopisni seji, dne 26. 3. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek s sklepom ustavi iz razlogov po 42. členu poslovnika.

## **16. Neporočanje o lobističnih stikih AKOS**

Komisija je v letu 2015 zaradi suma neporočanja o lobističnih stikih začela postopek na lastno pobudo. Komisija je bila obveščena, da naj bi tedanji direktor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve v RS (AKOS) imel v letih 2013 in 2014 sestanke z namenom nejavnega vplivanja, na katerih naj bi sprejel več kot deset predstavnikov različnih interesnih organizacij. Sestanki naj bi potekali v zvezi z multipleksi, zaostritvijo pogojev delovanja radijskih mrež, enotnim RDS mreže Radio 1 in ohranitvijo lokalnih oglasnih blokov. Dobival pa naj bi se tudi s predstavniki mobilnih operaterjev, ki naj bi lobirali za pogoje za razpis za frekvence za mobilno telefonijo. V postopku preverjanja dejstev in okoliščin je komisija pridobila pojasnila in dokumentacijo AKOS, opravila razgovor s tedanjim direktorjem AKOS, vpogledala v evidenco lobističnih stikov ter javno dostopne podatke. Komisija je v obravnavani zadevi zaznala neporočanje o lobističnih stikih v letih 2013, 2014 in 2015, a je postopek ustavila zaradi časovne oddaljenosti ter dejstva, da takratni direktor AKOS ni več na tem položaju in tudi ni nosilec druge javne funkcije. Komisija je tudi ugotovila, da v konkretni zadevi ni smiselna izdaja priporočil AKOS, saj ta od leta 2016 poroča o lobističnih stikih.

Senat komisije je na 2. dopisni seji, dne 26. 3. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi iz razlogov po 42. členu poslovnika.

## **17. Sum nepravilnosti v kadrovske postopku NLB**

Komisija je na podlagi prejetih prijav začela postopek zaradi suma kršitve integritete članov takratne Uprave NLB. Iz prijav je izhajal sum nepravilnosti pri izbiri in imenovanju direktorja Centra za skladnost poslovanja NLB (v nadaljnjem besedilu: CSP). Komisija je zaradi razjasnitve dejanskega stanja zahtevala in pridobila podatke in dokumentacijo od NLB, na seji senata opravila razgovor z nekdanjim namestnikom predsednika komisije, predsednikom Uprave NLB in predsednikom Nadzornega sveta NLB, ki so navedene funkcije opravljali v času kadrovanja direktorja CSP, ki se je zaključil dne 12. 3. 2014 s sklepom Uprave NLB, da se na delovno mesto direktorja CSP zaposli in imenuje določenega kandidata. Izven seje senata je komisija opravila razgovor s še štirimi uslužbenci NLB. Senat komisija je že v letu 2016 ob obravnavi osnutka ugotovitev o konkretnem primeru odločil, da se postopek zoper nekdanjega namestnika predsednika komisije glede njegove vloge pred in po prenehanju funkcije namestnika predsednika komisije ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni bilo mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije. Je pa komisija nadaljevala postopek glede postopka kadrovanja direktorja CSP in novembra 2016 je senat komisije sprejel končne odločitve, zoper katere je NLB vložila tožbo. Upravno sodišče je tožbi ugodilo, predmetne ugotovitve odpravilo in jih vrnilo komisiji v ponoven postopek. Komisija je tako nadaljevala s postopkom, a v okviru obravnavane zadeve ni zaznala kršitev določb ZIntPK, zato je postopek zoper sedem obravnavanih oseb ustavila.

Senat komisije je na 2. dopisni seji, dne 26. 3. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

## **18. Sum nepravilnosti pri sklenitvi pogodbe za opravljanje obveznih državnih gospodarskih služb**

Komisija je na lastno pobudo pričela s postopkom preverjanja domnevnih nepravilnosti in možnosti korupcije pri sklenitvi pogodbe o opravljanju nekaterih nalog obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda na območju porečja reke Savinje, ki je bila med Republiko Slovenijo oziroma Vlado Republike Slovenije in določenim podjetjem sklenjena v letu 2014. Komisija je v okviru obravnave zadeve zahtevala in prejela pojasnila Vlade RS. Iz pojasnil izhaja, da ne gre za sklenitev nove pogodbe oziroma koncesije o opravljanju nekaterih obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda na območju porečja Savinje, pač pa zgolj za sklenitev (na podlagi in skladno z Uredbo) pogodbe o ureditvi delovanja/izvajanja javne službe, dokler se ne sklene nova koncesijska pogodba. Komisija tako v obravnavani zadevi ni zaznala kršitev določb ZIntPK.

Senat komisije je na 2. dopisni seji, dne 26. 3. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije.

### **19. Priporočila v zvezi s postopkom izbire kandidata za imenovanje evropskega komisarja**

Komisija je v letu 2019 na lastno pobudo uvedla postopek v zvezi s pripravo priporočil zaradi krepitve integritete in transparentnosti postopka izbire kandidata za imenovanje evropskega komisarja. Komisija je v preteklosti že sprejela ugotovitve glede postopka izbire konkretne kandidatke za imenovanje evropske komisarke, vendar ocenjuje, da je zaradi krepitve integritete in transparentnosti postopka izbire kandidata za imenovanje evropskega komisarja potrebno upoštevati določena priporočila, ki jih morajo pri svojem delovanju spoštovati uradne osebe, da bi se izognile okoliščinam, ki predstavljajo neintegritetno ravnanje oziroma ne zasledujejo javnega interesa. Komisija je preučila pravni okvir za volitve članov Evropske komisije in postopek izbire kandidata v Republiki Sloveniji in ugotovila, da že sama zasnova celotnega postopka v veliki meri onemogoča, da bi država kot kandidata predlagala strokovnjaka relevantnega področja. Kot edino garancijo, ki naj zagotovi, da izbrani kandidat ne bo sledil stališčem Republike Slovenije, da bo ustrezno usposobljen za opravljanje funkcije ter da ne bo napačnih političnih prepričanj, komisija vidi ustrezno zasnovo nominacijskega postopka. Pravila, ki urejajo ta postopek, naj se torej spremenijo tako, da bodo zagotovila: a) objektivna in podrobna merila za preverjanje izpolnjevanja pogojev iz Pogodbe o Evropski uniji (PEU), b) objektivnega in nepristranskega odločevalca, ki bi presojal izpolnjevanje pogojev ter c) širši družbeni in politični konsezi. Tako je komisija izdala naslednja priporočila, ki jih je posredovala Vladi RS:

- V postopku imenovanja kandidatov za člana Evropske komisije ni pomembno le, da vlada predlaga osebo, ki izpolnjuje vse pogoje, pač pa, da izbere najboljšega kandidata, ki je na voljo. To pa je mogoče zgolj v primeru, da se v postopek pritegne večje število kandidatov. Zato naj se dopusti širši krog predlagateljev kandidatov za člana Evropske komisije, kamor naj bodo vključeni tudi opozicijski poslanci, neodvisni državni organi, večje skupine državljanov ipd.
- Vsi udeleženci postopka morajo ravnati odgovorno, spodbujata naj se sodelovanje in dialog med državnimi organi, javnostjo in drugimi deležniki. Preden vlada državnemu zboru predlaga kandidata, naj se vse potencialne kandidate javno predstavi in organizira javno soočenje. Vlada naj spodbuja oziroma organizira soočenje različnih kandidatov v medijih.
- Vlada oziroma državni zbor naj sprejmeta dodatne predpise, ki bodo natančneje urejali postopek imenovanja, predvsem pa naj se dodatno razčlenijo pogoji, ki jih mora kandidat izpolnjevati, in merila, ki jih morajo upoštevati vlada in drugi organi pri tem postopku. Posebno pozornosti naj se nameni kandidatu neodvisnosti.
- Sprejmejo naj se ukrepi za odpravo tveganj za nasprotje interesov. Osebam, ki imajo s predlaganimi kandidati politične, sorodstvene, poslovne ali druge vezi ali se lahko s predlaganjem določenega kandidata kakorkoli osebno okoristijo, naj se onemogoči sodelovanje v postopku. Onemogoči naj se možnost samokandidature.

- Vlada naj v postopek ugotavljanja pogojev vključi neodvisno komisijo, ki jo bo imenovala za potrebo tega postopka in ki bo preverjala dejstva iz preteklega življenja kandidatov, ki kažejo na izpolnjevanje pogojev iz 17. člena PEU (splošna usposobljenost, pravilno politično prepričanje, neodvisnost). Glede postopka preverjanja kandidatov naj se vodi ustrezna dokumentacija, ki bo omogočala kasnejše preverjanje zakonitosti postopka.
- V postopku imenovanja kandidatov naj se zagotovita maksimalna transparentnost in integriteta postopka, sprejmejo naj se ukrepi za zagotavljanje sledljivosti odločitev. Vlada naj javno predstavi argumente za izbor določenega kandidata, predvsem pa naj predstavi, katere okoliščine kažejo na to, da je kandidat splošno usposobljen, da v primeru nasprotja interesov ne bo dajal prednosti interesom Republike Slovenije pred interesi Unije, ter da bo ravnal neodvisno od navodil politike oziroma drugih oseb.

Senat komisije je na 2. dopisni seji, dne 26. 3. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- sprejmejo se predlagana priporočila;
- priporočila se pošljejo Vladi Republike Slovenije;
- priporočila se objavijo na spletnih straneh komisije.

## **20. Kršitev določb ZIntPK poslovodne osebe CUDV Draga**

Komisija je v okviru druge obravnavane zadeve prejela Poročilo o opravljeni notranji reviziji na izbranih področjih poslovanja javnega zavoda Centra za usposabljanje, delo in varstvo Dolfke Boštjančič, Draga (v nadaljevanju: CUDV Draga) iz katerega je komisija zaznala sum kršitve etike in integritete uradne osebe pri najemanju odvetniških storitev, zato je bil v letu 2019 podan predlog, da se v zadevi uvede postopek na lastno pobudo. Komisija je s strani javnega zavoda pridobila podatke in dokumentacijo ter vpogledala v aplikacijo Erar, s strani obravnavane osebe pa je pridobila tudi izjasnitev. Komisija je ugotovila, da je ravnanje nekdanje poslovodne osebe – direktorice – javnega zavoda Centra za usposabljanje, delo in varstvo Dolfke Boštjančič, Draga s tem, ko je dne 5. 3. 2018 v svojstvu direktorice javnega zavoda podpisala naročilnico št. 99/2018 za določenega odvetnika za pravno svetovanje v zasebni zadevi zaposlenih v javnem zavodu CUDV Draga (priprava pravnega mnenja – zakonitost imenovanja članov skupščine ter dodatno mnenje glede volitev v skupščino), račun za opravljeno pravno svetovanje pa je plačal javni zavod, v nasprotju s pričakovano etiko in integriteto funkcije, kot jo opredeljuje 3. točka 4. člena ZIntPK.

Senat komisije je na 2. dopisni seji, dne 26. 3. 2020, sprejel naslednji sklep:

- v zadevi se sprejme predmetne ugotovitve in se jih s pravnim poukom vroči obravnavani osebi.

## **21. Sum nepravilnosti pri javnem naročilu DVK**

Komisija je v letu 2014 prejela prijavo v zvezi javnim naročilom za dostavo nenaslovljene informativne pošte za izvedbo volitev poslancev v Evropski parlament v letu 2014, iz katere izhajajo očitki o sumu prirejanja razpisne dokumentacije in nepotrebne porabe davkoplačevalskega denarja. Komisija je v okviru preučevanja predmetne zadeve pregledala področno zakonsko podlago in dokumentacijo, ki je bila priložena prijavi, prav tako pa je od naročnika, Državne volilne komisije (DVK), zahtevala dodatna pojasnila. Na podlagi proučitve zadeve komisije ni zaznala kršitev določb ZIntPK.

Senat komisije je na 2. dopisni seji, dne 26. 3. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke komisija ni zaznala kršitev določil ZIntPK.

## **22. Sum nepravilnosti pri spremembi prostorskih aktov v MOL**

Komisija je postopek začela na podlagi določenega članka, iz katerega je izhajal sum koruptivnega ravnanja pri spremembi prostorskih aktov in gradbenih posegih v Mestni občini Ljubljana (MOL). Komisija je v okviru preučevanja predmetne zadeve najprej pregledala javno dostopne vire ter ugotovila, da navedbe iz prijave ne dajejo podlage za resen sum kršitev iz pristojnosti komisije in da je zadevo obravnaval tudi Nacionalni preiskovalni urad (NPU), ki v zvezi s konkretnimi zemljišči ni ugotovil nepravilnosti.

Senat komisije je na 2. dopisni seji, dne 26. 3. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke komisija ni zaznala kršitev določil ZIntPK.

## **23. Sum nepravilnosti pri podelitvi koncesije v Občini Škofja Loka**

Komisija je v letu 2014 prejela prijavo v zvezi s podelitvijo koncesije za opravljanje javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave v Občini Škofja Loka. Prijavitelj je navajal, da naj bi bil po mnenju stroke javni razpis za koncesijo pisan na kožo določeni družbi in da naj bi onemogočal konkurenco, saj naj bi bili razpisani ostrejši pogoji, kot so predpisani z državno ureditvijo. Prijavitelj je navajal tudi povezave med izbranim ponudnikom in takratnim županom občine. Komisija je v okviru preučevanja predmetne zadeve pregledala dokumentacijo, ki je bila priložena prijavi, ter zahtevala dodatna pojasnila od Občine Škofja Loka. Komisija je ugotovila, da navedbe iz prijave ne dajejo podlage za resen sum kršitev iz pristojnosti komisije.

Senat komisije je na 2. dopisni seji, dne 26. 3. 2020, sprejel naslednji sklep:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke komisija ni zaznala kršitev določil ZIntPK.

## **24. Sum nepravilnosti pri izvedbi javnega naročila Zavoda RS za blagovne rezerve**

Komisija je v marcu 2020 prejela prijavo, iz katere so izhajali očitki o negospodarni in netransparentni porabi javnega denarja v izrednih razmerah. Prijava je temeljila na medijskih objavah o določenem poslu, s katerim je Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo oziroma Zavod RS za blagovne rezerve poskušalo kupiti večjo količino zaščitnih mask. Kot se je izkazalo, posel nato ni bil realiziran. Komisija v okviru postopkov obravnavane zadeve ni zaznala kršitev določb ZIntPK. Je pa zaznala določena korupcijska tveganja, zato je Zavodu Republike Slovenije za blagovne rezerve izdala stališče v zvezi z upoštevanjem Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) v primeru izvedbe javnega naročanja s postopkom pogajanj brez predhodne objave. Prav tako je komisija v povezavi s predmetno zadevo Državni revizijski komisiji in Računskemu sodišču predlagala izvedbo postopkov iz pristojnosti teh dveh državnih organov.

Senat komisije je na 3. dopisni seji, dne 31. 3. 2020, sprejel naslednje sklepe:

- postopek se s sklepom ustavi, ker v obravnavani zadevi glede na zbrane podatke ni mogoče potrditi obstoja kršitev iz pristojnosti komisije;
- Zavodu Republike Slovenije za blagovne rezerve se izda stališče komisije, da mora Zavod Republike Slovenije za blagovne rezerve kljub izvedbi javnega naročila s postopkom pogajanj brez predhodne objave upoštevati temeljna načela ZJN-3, zlasti načelo gospodarnosti in načelo transparentnosti, ter da mora objavo prostovoljnega obvestila za predhodno transparentnost objaviti na portalu javnega naročanja najkasneje ob sklenitvi pogodbe z izbranim ponudnikom;
- ugotovitve v zvezi z objavami prostovoljnega obvestila za predhodno transparentnost s strani Zavoda Republike Slovenije za blagovne rezerve na portalu javnega naročanja se odstopijo Državni revizijski komisiji in se ji predlaga uvedba prekrškovnega postopka zaradi suma kršitve po 3. točki prvega odstavka 111. člena ZJN-3;

- Računskemu sodišču Republike Slovenije se predlaga, da po zaključku izrednih razmer zaradi virusa SARS-CoV-19 izvede revizijo poslovanja Zavoda Republike Slovenije za blagovne rezerve, zlasti glede sklenjenih pogodb v zvezi z izvedenimi javnimi naročili v času trajanja izrednih razmer.

## Prekrškovna statistika

### 1. Uvedeni prekrškovni postopki

Področje	število
Nasprotje interesov	1
Omejitve poslovanja	1
Premoženjsko stanje	2
<b>Skupno število vseh uvedenih prekrškovnih postopkov</b>	<b>4</b>

2. Izdane odločbe o prekršku: 0

3. Izrečena opozorila po ZP-1: 0